

# دل کا سر

از  
شیخ الحدیث علامہ محمد سرور از خان صدیقی مدظلہ العالی

مکتبہ مصطفیٰ لک

نزدیک نیشنل لائبریری، گولڈن ٹاور، کوئٹہ

قُلْ لَا آهْلَ لَكُمْ فَذَرُوا ذُرِّيَّتَكُمْ (قرآن کریم)  
 ترجمہ: فرماد دیجئے! میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

لَا آهْلَ لَكُمْ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ نَبِئًا (بخاری و مسلم)  
 ترجمہ: میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تَحْقِيقِ مَسْئَلَةِ "مُخْتَارِ كُلِّ الْمَوْصُومِ بِهِ"

# دل کا مُرور

جس سے پہلے

قرآن کریم صحیح احادیث، عقائدِ صحابہ کرام اور جمہورِ سلف و خلف سے ثابت کیا گیا  
 ہے کہ بخیر و اور شرعی طور پر حاکم اور مختارِ کل خدا تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے  
 کو نہ ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ عطائی طور پر، فریقِ مخالفت نے جن آیات و  
 احادیث سے استدلال کیا ہے نہایت تحقیق سے ان جوابات بھی عرض کر دیے گئے ہیں

ابو الزہد محمد سر فراز خاں صدر گکھر منڈی

جلد حقوق بنی مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نضرۃ العلوم گوجرانوالہ محفوظ ہیں  
نام کتاب \_\_\_\_\_ دل کا سرور

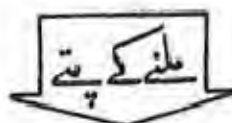
تالیف \_\_\_\_\_ شیخ الحدیث حفصہ مولانا محمد سر فراز خاں صاحب مکتبہ صفدریہ

طبع دوازدہم \_\_\_\_\_ اپریل ۱۹۹۹ء

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

طبع \_\_\_\_\_ فائن بکس پرنٹرز لاہور

قیمت \_\_\_\_\_ ۴۲ روپے



مکتبہ صفدریہ نزد گمنہ گھر گوجرانوالہ

○ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ ساٹھ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ چہ امدادیہ ملتان

○ مکتبہ قاضی ملتان ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

○ مکتبہ سید محمد شہید لاہور ○ مکتبہ قاسمیہ لاہور ○ مکتبہ خانہ رشیدیہ راولپنڈی

○ مکتبہ اسلامی کتب خانہ ایبٹ آباد ○ مکتبہ صدیقیہ حیدرآباد ○ مکتبہ خفصیہ تعلیم الاسلام جہلم

# فہرست مضامین

۲۴ {	سید سید کی عبارت سے	۸	پیر امیر
۲۴ {	غلط استدلال کا جواب	۹	مفت رحمہ
۲۵ {	سید شمس الدین اور امام رازی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کا مکتبہ
۲۶	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خالص صاحب کا عقیدہ	۱۳ {	قرآن وحدیث
۳۱	خالص صاحب کا ایک شیعہ	۱۵ {	امام ابن ہمام اور علامہ باری سے
۳۲	پیر جماعت علی شاہ صاحب کا شیعہ	۱۵ {	توضیح و شرح مخیر المصابیح الاموال
۳۳ {	بعض دیگر شعراء	۱۵ {	ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ سے
۳۴ {	عطا علی طبر پر مختار علی کا عقیدہ	۱۶ {	رسول اور محمد بن عبد اللہ کی طرف تخیل و
۳۴ {	کنز الدقائق کا خلاصہ	۱۶ {	تخریم کی نسبت کا مطلب
۳۵ {	مدیث اور حجتہ اللہ سے	۱۸ {	علامہ غفری اور شاہ عبدالغفری سے
۳۸	بدور یا زمر سے	۲۰	تفسیر احکام و انفس کا عقیدہ ہے
۳۹	نشان رفیع الدین سے	۲۲	امام جعفر نقوی کے قائل نہ تھے
۴۰	انجیل کا حوالہ	۲۴	مضوضہ کا مسئلہ

۶۴	لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ	۴۲	ڈاکٹروں اور حکیموں سے علاج کرنا
۶۵	وَأَنْتَ كَبِيرٌ عَلَيْكَ		شرک نہیں
	بِأَدْرَاخُمُ سَهْوَةً	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُرُ الْاِذْنَ الْاَيُّ	۴۴	تدبیرِ نزل کے خلاف نہیں
۶۸	اساری بدر کا معاملہ	۴۵	ما فوق الاسباب سے مراد؟
۶۹	اجازت منافقین بخارہ منافقین پر نہیں	۴۵	لکھنوی اور تشریحی امور سے مراد؟
۷۱	مسجد ضرار کا قصہ	۴۷	مزید بڑھانے سے بھی شرک لازم آتا ہے
۷۲	ابو طالب کے لیے دعائے مغفرت	۴۸	قبولیتِ عمار کی انوکھی بحث
۷۲	جس کو خدا پکڑے اس کو کوئی نہیں چھوڑ سکتا	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا معیار
۷۳	ترجمہ قرآن آپ کا منصب نہ تھا		باب اول
۷۴	مجازات کا اصدار بھی آپ کے بس میں تھا	۵۷	نافع اور ضار صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۵	شہد کی تحریم اور اندھے صحابی کا واقعہ	۵۸	قرآن و حدیث شیخ عبد القادر اور
۷۸	وحی میں تعجیل کا واقعہ	۶۰	ملا علی النصارى
	باب ہوم	۶۰	حدیث کی سند اور اس کے سوات
	آپ اپنے اور ام کے لیے نفع و ضرر	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۹	کے مالک نہ تھے		باب دوم
		۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل تھے



کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپ کا  
کام نہ تھا

 $\Delta$ 

قیامت کو بھی آپ کسی کے نمود و نیاں کے  
کے ہاں نہ ہوں گے۔

A1

اور نہ عزیز ترین ہشتاداروں کے لیے ۸۲

AY

مخلوق کی حفاظت، آپ کے بس میں نہیں ۱۳

15

۱۲ { بلندی اور پستی کے ترازو اللہ تعالیٰ کے  
یاس ہے

AS

۸۵ { آپ خود کسی شہر ہی سے جیلانی کا سوال کرتے تھے

AΔ

قلبى شخصيت پر کبھی آپ کو اختیار نہ تھا ۸۶

A9

باب چہارم

بُحُولٌ لَيْسَ عَلَيْهِ الْقِيَابُ آتٍ ۝ ۸۹  
استدلال کا جواب

A9

موقوفہ زریں دہلیت کی تادانی ۛۛ

41

۹۳۰ حَرِّم کی نفیس بحث

28

مؤلف: نوریہ دایت کی جہالت، ۱۶۶

7

حضرت علیؑ کے لیے جویریہ سے نکاح نہ کرنے کا سبب ۹۶

مؤلف نور بدایت کی دہل علمی خیانت ۹۹

وَمَا أَنْتُمْ إِلَّا رُسُلٌ مِمَّنْ سَلَفُكُمْ

کاجواب

۱۰۱ اس کی تفسیر اس حدیث سے

وَلَا يُخْرِمُونَ الْآيَةَ سَعْدُ لَالِ كُجَاب ۱۰۴

قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
١٠٧

وَمَا أَنتُمْ إِلَّا رُسُلُ

اغتاضا هدا الله ورسوله ١٠٤

نجاہد کھریف مروی محمد عمر صاحب کی کارستانی ۱۱۱

وَمَارَمِيَّتَ إِذْ رَمَيْتَ سَعْدًا ۖ

کاجواب

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَاجَعَهُ ۖ

سے استدلال کا جواب !

بید اللہ ہوں ایدہ جیسے سید

٥ جواب

# بابت پنجم

دسویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰، ۱۵۱

مؤلف نور ہدایت کاغذی اور اس کا جواب ۱۶۲، ۱۶۵

گیارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۱، ۱۶۵

بارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیرہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸، ۱۶۶

چودھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۶۹، ۱۶۶

پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت اور مفتی احمد یار خان - ۷

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی کچھ ردی کا جواب ۲۰۴

سفرت عثمان کو بدر کی غنیمت ملنے کا جواب ۲۰۸

حضرت معاذؓ کے لیے تحفہ کا جواب ۲۰۸

کثرت سمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰

۱۲۸

۱۲۱

۱۲۳

۱۳۲

۱۳۴

۱۲۶

۱۳۷

۱۳۸

۱۴۰

۱۴۲

۱۴۴

۱۴۵

۱۴۷

۱۴۹

۱۵۷

۱۵۹

۲۱۶	استدلالت کا جواب	۲۱۰	حلول بقیم نبوت اور نزول مسیح
۲۱۷	مناصب اصحاب بریوں کا حوالہ	۲۱۱	کا عقیدہ
۲۱۸	امام عبدالوہاب شہرزی رحمہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب
	کا حوالہ		باب ششم
۲۲۰	شہرزیخ عبدالغادر پیلانی کا حوالہ	۲۱۶	بزرگان دین کے اقوال سے



## دیباچہ

دب الغزت کی بڑی نوازش اور مہربانی ہوئی کہ مسئلہ مختار کی پراس  
کو تاہ علم و عمل نے جو سرسری طور پر ایک کتاب دل کا سرور لکھی تھی اس کو  
بجد شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عامۃ المسلمین کے علاوہ  
بڑے بڑے جید علماء عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں  
جمع کردہ دلائل کی تشریف کئی اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشد اشتہار تھی کہ کوئی صاحب علم اور ہمت اس کتاب  
پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز  
ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے "نور ہدایت"  
کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں  
ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ وہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں  
جو امور قدسے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "راہ  
ہدایت" میں دے دیئے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر  
ان کے مناسبات کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پجربانوں کی طرف  
مطلقاً و بیان ہی نہیں کیا گیا۔

۱۹۶۰ء

ابوالزہد

محمد سرفراز شاہ صفدر ۱۶ شوال ۱۴۰۱ھ ۱۲ اپریل

## مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الدَّالِمِيْنَ لَا تُشْرِكُ بِكَ لَكَ وَدِدٌ لِّكَ اُمِرْتُ وَاَنَا مِنَ  
 الْمُسْلِمِيْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِكَ اَرْسَلَهُ لِامَا طَةِ الشُّرُكِ  
 وَالْبِدْعَةِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ الَّذِيْنَ سَوَّاهُ  
 اِشَاعَةَ التَّرَجِيْدِ وَالسُّنَّةِ مُتَقَرِّبِيْنَ بِقَوْلِهِ تَعَالٰی فَاَعْبُدُوْا اللّٰهَ  
 مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ - اَمَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کو دھجیاں فصا آسمانی  
 پریوں بھجیریں کہ دنیا بھر کے تمام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز  
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح اُدھیرے  
 کہ نہ روم و فارس کی مشہور حکومتیں ان کو پہنوں لگا سکیں اور نہ اجار و رہبان سے  
 ہی کچھ بن سکا مگر امتدادِ زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں  
 یقینِ محکم کی جگہ اودام پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی  
 نے لے لی تو مختلف طریقوں سے شرک کے براہیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گئے کہ اس سخت بیان مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر امام الانبیاء تا خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پیشا رہی اور رسول مبعوث فرمائے تھے، بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پی کر توحید پرستوں کے پیچھے لٹھ لے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فرزانے بھی دیوانے بن گئے۔ **قَالَ اللَّهُ الْمَشْكِكُ**

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام قنبر لائے، وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے، وہی شرک جس کو محو کرنے کے لیے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے انتھاکے کش کی وہی شرک جس کو پامال کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پیدا ہونے ہی **إِنِّي بَيْنَ يَدَيْكَ** کی ضرب کا رسی لگائی اور وہی شرک جس کا قلع قمع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گرجا بل اور سادہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگا یا کہ باں بلب آتی اور اس کو نہ چھوڑا۔ ابلیس بعین شرک کے ولہر باگھرنٹ اور ابلیس نہ با م جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جیل الفدر پیغیروں کے زمانہ میں پلٹا نارا آج بھی وہ پلار رہا ہے، شرک کا بدبودار  
اور گدلا پانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام کا رنگ  
ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے مد  
بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آنے ہیں

اگر بہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لالت و مناست

اور اس ابلیس لعین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور  
کالج سچائے ہیں اور ایسے ایسے منہ کنڈے اپنی ذریت کو سکھلائے ہیں، کہ  
سادہ لوح کا نوکنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جائے،  
انہی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

ذٰلِكَ كَانَ مَكْرَهُهُ لِيَتَذَكَّرَ  
صَلٰةُ الْاَنْبِيَاۡلِ رَحْمَةًۭ لِّاِبْرٰهِيْمَ ؕ  
یعنی مشرکین کا مکر اپنی جگہ اس حد تک پہنچ چکا ہے  
کہ اس سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں  
(آخری رکوع)

تو بعید نہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ داور کو بیکار  
کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلایا اور جس آفتابِ تہذیب  
کی ہلک دمک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر شے اس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کوئی قوت  
اس کو روک نہ سکی۔ وَاللّٰهُ مُتِمِّتُ فُرُوْغٍ وَّلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُوْنَ ؕ

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب باہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار کُل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار کُل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محل نزاع منقین ہو جائے، مبنی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صبیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صبیغہ ہو تو اس کا معنی ہوگا اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختار کُل کا جملہ بولا جائے اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرا اور میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربت اور جلال و شان اور ختم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس شان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پلہ نہیں اور اختصاراً یوں کہا جاسکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی سچے مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

منزاد ہے اور اگر اسم مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جہان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے تھے) مراد لی جائے یا اسم فاعل کا یہی معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، انبیاء تابعینؓ اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق عقیدہ ہے کہ تکوینی اور تشریعی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے مانوق الا سباب اختیارات کسی کو نہیں دیتے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے کتاب میں آئے گی، لیکن مقدمہ میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر امر) صرف اللہ تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورہ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

خُلِقَ مَنْ يَرَىٰ مَا يَكُونُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخْبِرُكَ لَا يُجَادُّكَ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

آپ یہ بھی کیسے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے



سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ (جپا مومنوں رکوع) سکتا۔ اگر تم جانتے ہو تو ضرور کہیں گے کہ یہ سب صفتیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔  
 فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا رِجَارًا وَلَا مَلًا وَلَا حِلًّا،  
 کہ بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں  
 (الاعوانہ ص ۹۷) و مسند احمد ص ۱۸۶

اس حدیث کی پرری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا یہاں صرف اتنا ہی بتلانا منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر قرآن کریم اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ مختار کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور مختار کل نہیں ہیں۔

۴۔ ائمہ اہل سنت و الجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔  
 تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی صفت اور حرمت کے باب میں تحقیقی مسلک یہ ہے کہ یہ تمنا انسان کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے نہ اس میں متغیر ہے اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوعیت دخل نہیں ہے نہ بالذات،  
کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا  
ہے پڑانچہ شیخ محقق کمال الدین ابن العمام الحنفی نے تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی انہ اللہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ تم دینے  
رب العالمین (تحریر ص ۲۷۱) والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محب الدین ابن الحنفی رحمہ اللہ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

لاحکمالا من اللہ صلا حکم صرف اللہ تعالیٰ کی بائب ہے ہوتا ہے  
یہی عبارت حکم و بعیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التزییع والتزییح ص ۳۵ پر  
بھی ہے اور اسی مشہور کو علامہ ابن ابیر الحنفی نے شرح تحریر الاسول ص ۲۷۱ پر  
اور علامہ اسنوی شافعی نے شرح منہاج الاسول ص ۱۰۱ پر نہایت بسط اور  
شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم نشر ہی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے  
رہا حکم رسول، حکم اہل اجماع اور حکم مجتہد، تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا  
مظہر اور کاشف ہوتا ہے حاکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو جعفر الخزاز  
(المتوفی ۳۳۸ھ) اپنی مشہور کتاب ابنا مع والفسون میں لکھتے ہیں۔

دھکن اسبیل الاحکام اما لکن احکام کا یہی طرز ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی  
من قبل اللہ عزوجل ص بائب سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت ثناء ربی اللہ صاحب محدث و ہرئی اپنی مشہور اور بے نظیر

کتاب الحجۃ الشراہ الغریبہ لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التحليل والتحریم  
عبادة عن تكوين فاذ في الملكوت  
ان الشئ السلافي يؤخذ وما  
لا يؤخذ به فيكون هذا التكوين  
سبباً للواخذة ونزكها وهذا من  
صفات الله تعالى واما نسبة التحليل  
والتحریم الى النبي صلى الله عليه وسلم  
فمعنى ان قوله سادة قطعية  
لتليل الله وتحریمه واسنسبتها  
الى المجتهدین من ائمتہ فبمعنی  
روایتہم ذلك عن الشرع من قص  
الشارع او استنباط معنی من كلامه

اور اس کا ماز یہ ہے کہ تحلیل و تحریم اس تکوین  
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتی ہے  
کہ فلاں شے پر مواخذہ ہو گا یا نہ ہو گا پس  
یہی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے  
ربی تحلیل و تحریم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی طرف تو وہ اس معنی میں  
ہے کہ آپ کا قول تسبیح نشانی ہے اللہ  
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین  
کی طرف تحلیل و تحریم کی نسبت اس معنی  
میں ہے کہ وہ اس کو نفس شارع سے  
ردایت کرتے ہیں یا کلام شارع سے  
استنباط کر کے بتاتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور نہایت  
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی اور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور تکوین اللہ تعالیٰ کی  
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شرک یا بدعت نہیں۔

۲۔ شرعی امور میں علت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ نص شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرتے ہیں اور یا شارع کے کلام سے اجتہاد اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان قول ایکسانی شرعی کے مراد ہے، بلکہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے مؤلف نور ہدایت کی ہدایت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ ”اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محفل و محرم اطلاق کرنے والا کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محفل و محرم کہہ سکتے ہیں؟“ ص ۱۷

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر سرف بھانا جیسے مجتہدین کو بھاننا یہ کہہ سکتے ہیں اور حافظ بدر الدین عینی الحنفیؒ نے تو ساف کہا کہ تحلیل اور تحریم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ **فیه ان التلیل والتحریم من عند اللہ لا مدخل لبشر فیہ** (عمدة القاری ص ۱۲۷) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل اور تحریم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی بشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اشاعتیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ امرت ریح صحیح مذہب یہ ہے کہ شرعیت بنانے کا امر پیغمبر  
مفوض بہ پیغمبر نبی باشد زیرا کہ منصب کو سپرد نہیں کیا جاتا کیونکہ پیغمبر کا منصب  
پیغمبری منصب رسالت ایلمی گویت رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا  
نیابت خداوندہ شرکت در کار خانہ ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ  
خدائی آنچه خدائے تعالیٰ حلال و حرام خداوندی میں شرکت جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و  
فرماید آن را رسول تبلیغ می کند و بس حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور بس  
از لطف خود اختیار سے ندارد ۳۳۵ اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۶۱

”بدیہی است کہ امام بکہ نبی نیز شارع کھلی بات ہے کہ امام بکہ نبی بھی شارع نہیں ہوتا  
نیست شارع حق تعالیٰ است“ شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت نجم حدیث ص ۵ کے تحت  
آئے گی، انشاء اللہ العزیز، اور اس سے ان کی اس عبارت کہ احکام مفوض است  
بأنحضرت النجم کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف نور ہدایت ص ۱۵  
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات! آپ نے ائمہ اہل السنّت والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، بابرکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرما دیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام نازل کئے گئے ہیں ان کی تبلیغ کر دیجئے۔  
 (پہلا مائدہ ۱۰۶ ع)

۱۲۔ اہل سنّت والجماعت کا اس بات پر تو پچھلے ہی اتفاق تھا کہ تکوینی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شریک نہیں اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مجتہدین کرام کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کرام نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء عظام علیہم السلام اور مجتہدین کرام بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اسی لیے پیش آئی کہ رافضیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



اور آئمہ کے سپرد کر دیئے ہیں چنانچہ شیعہ حضرات کی مشہور اور مستند کتاب "اصول کافی" میں باب التقریض الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی الائمۃ علیہم السلام میں اصول الدین ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفر سے چند حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان الله عز وجل فوض الی نبیہ  
 علیہ السلام امر خلقہ لیمن بک کیف  
 طاعتہم وتلا هذه الآية "ما  
 اَشْكُرُ الرَّسُولَ نَحْذَرُهُ وَمَا  
 فَهَكُّ عَنْهُ فَانْتَهَوْا"  
 بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کے سامنے  
 اپنے نبی و مہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے سپرد کر دیئے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی اطاعت  
 کیسی ہے، پھر آیت پڑھی کہ جو چیز  
 تمہیں رسول و اس کو لے لاؤ رہی پیڑ  
 تمہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔  
 (اصول کافی، باب ۱)

جب علامہ قزینی کو یہ اشکال پیش آیا کہ باب میں تو اصول الدین کی قید  
 ہے اور حدیث میں امر خلقہ کے الفاظ ہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام  
 تو انہوں نے شرح میں یوں لکھو خلاصی کرائی کہ امر خلقہ میں تعمیم کی بجائے  
 بعض کا مخلوقین سے تخصیص کر دی چنانچہ لکھتے ہیں:-

"بدینیکہ اللہ عز وجل واگذاشت بسو  
 نبی خود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعض کا مخلوقین  
 بے شک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے بعض کام اپنے  
 نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سپرد کر دیئے  
 خودنا امتحان کنندہ  
 ہیں تاکہ وہ امتحان کرے الخ

اس حدیث سے تریبی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ نظم و ضبط سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب کے الفاظ میں امر الدین سے اور علم تقویٰ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے، مختار بنار یا اور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی چنانچہ اصول کافی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفرجا  
بوحدايتهم ثم خلق محمداً وعليّاً  
وفاطمة ثم كثر الف رهر ثم خلق  
جميع الانبياء فاستمر بعد خلقها  
اجزى طاعتهم عليها وقوض امورها  
اليهم فهم يعملون ما يشاءون و  
يحرمون ما يشاءون (اصول کافی  
كتاب الحجة باب مولد النبي صلى الله  
عليه وسلم ووفاته مع السان في حصة  
۱۲۹۱ فولک شور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی رحمانیت میں متفرق  
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا  
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ نبوی رہا۔  
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور  
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے وقت حاضر  
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض  
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سپرد کر دیا۔  
سو وہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو  
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ روافض کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا۔ متنبیہ حضرت کی ان حدیثوں سے یہ امور ثابت ہوئے۔

۱۔ کہ قشیر لعی امور (باتمام امور بخوبی ہوں یا قشیر لعی) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر ائمہ کو حرام کو تقویٰ فیض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یہاں جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا أَشْكُرُكَ الْوَسْوَءُ فَخَذُّكَ وَمَا هَكَكَ عَنْكَ

فَأَنْتَهُرُ اکی آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام عظیم ابوحنیفہؒ

کی روایت حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرولیت کہ امام ابوحنیفہؒ از امام جعفر حضرت امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے

صادق رضی اللہ عنہ پر سید یا ابن رسول امام جعفر صادقؑ سے دریافت کیا کہ اے ابن رسول

اللہ وهل فَوَضَّ اللَّهُ الْأَمْرَ إِلَى عِبَادِهِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى اجْلُ مِنْ أَنْ يَفْضُ کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا

الْمُؤَيَّنَةِ إِلَى الْعِبَادَةِ (مکتوبات تو یہ) اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے کہتے ہیں کہ

وَهُ يُوَيِّتُ لِنَفْسِهِ بِنْدُوں کو سپرد اور تقویٰ کر دے معصومیت (مکتوبات)

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت بہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور موقوف کر دیا تھا۔ تَعَالَى اللّٰهُ عَنْ ذٰلِكَ عُلُوًّا كَبِيْرًا ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

المفوضۃ فیہا القائلون ان اللہ  
فوض تدبیر الخلق الی الاممۃ وان  
اللہ افند والنبی صلی اللہ علیہ  
سلو علی خلق العالم وتدیرہ الخ  
(غنیۃ المصابین طبع رفیق عام لاہور)  
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی  
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے مصلحت  
اکم کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیدا کرنے  
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔  
اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہ فلسفی اور مکمل سید شریف جرجانی  
الحنفی شرح مواقف میں لکھتے ہیں:-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض  
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ  
مفوضہ فرقہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا، اور

علیہ وسلم ای اللہ خلق محمدًا  
 و قوض الیہ خلق الدنیا فھو  
 الخلاق لہا دیمائیہا۔  
 دنیا و ما فیہا کی پیدائش آپ کے سپرد اور  
 تفویض کردی چنانچہ اب دنیا و ما فیہا کو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی  
 پیدا کیا۔ (شرح مواہب طبع نولکشتور)

الحاصل آئمہ اہل السنۃ الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر آئمہ حضرات کو فخرِ اکمل تسلیم کیا ہے وہ باطل  
 اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور کھلم کھلوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہی  
 دیکھتے ص ۱۶) یہ کہا ہے کہ مسید سندا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارح تسلیم کرتے  
 ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے، نیز یہ بھی لکھا  
 ہے کہ ہم مفوضہ فرقہ کو گمراہ تصور کرنے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری تردید میں نہیں پیش ہو  
 سکتی (محلہ)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو  
 حلت و حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارح کہا  
 گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر منصوص احکام میں آپ بھی اجتہاد کر  
 سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ جہاں بات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا  
 جاتا تھا، شائع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور میں راقم کی اس پیش نظر  
 کتاب دل کا سرور کے علاوہ ازالۃ الريب عن عقیدۃ علم الغیب اور راہ ہدایت  
 میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولف نور ہدایت حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت  
 میں سے وتذیرہ کے جملہ کو شیر ماوراء سمجھ کر مفہم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ  
 کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لےنا یا سمجھنا کہ مفوضہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق عالم سمجھتا تھا یا سمجھنا ہے انتہائی جہالت پر مبنی  
 ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تفسیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو  
 یہ اختیار تفویض کیا ہے تو چیر مسل اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں  
 آپ کو خالق سمجھتا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات آپ کو امون نوریہ میں متضرع  
 مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافر اور  
 بہت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو  
 واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے  
 تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قرب کا ذریعہ ہیں، چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں کہ  
 فافھولایقہ لون بوجود الہین      بت پرست و واجب الوجود انہوں کے  
 واجبی الوجو ولا یصفون الا ذاتان      قائل نہیں اور نہ وہ ان اوثان کو صفات  
 بصفات الالہیۃ وان اطلقوا      الہییت متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر



علیہا اسم الہتہ بل اتخذوها علی  
اتھما تائیل الانبیاء و الرہاد و  
الملائکۃ و الکواکب شتغلوا بتعظیمہا  
علی وجہ العبادۃ تو ملاجھا الی مآثر  
الہ حقیقتہ (انتمی بلفظہ شرح مواضع  
بلج نو مکشور) ۵۸

الہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو  
انبیاء کو اسم علیہم السلام یا نیک بندوں یا فرشتوں  
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کو  
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ  
وہ اس طریقہ سے الہ اخفی تک سائی حاصل  
کر سکیں۔

اور امام رازی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
ساتھ وجود، قدرت، علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی  
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۳۳  
اور یہی عقیدہ اردبیل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے  
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو فوق الاسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذنا اللہ منہ  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان  
کوکبا من الکواکب خلق السموات  
والارض وكذلك الشمس والقمر  
ولا کان المشرکون قوم ابرہیم  
یعتقدون ذلك الی ان قال و

اولاد آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ  
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے  
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاند ان  
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا  
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

قوله ابراهيم كانوا متدين بالصانع و قدس بربهم  
قال وكانوا يصلون الى القطب الشمالى  
(شرح حديث النور ص ۹۸، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف، نماز بھی  
طبع امرتسر) پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سرا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء  
علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کواکب وغیرہ کو مظہر ذاتِ خداوندی کہہ کر ان کو  
تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی  
کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اوزنیک لوگوں کے ذریعہ سے ایسا  
تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کئی کس بینز کی ہے زبان سے تو  
کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا ہیو اور لسانی بلکہ عرب  
کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ ہو گیا وہ واقعی مشرک  
نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان  
کو مشرک نہیں کہا؟ حق یہ ہے کہ درست ایمان کی زندہ حجابید کیفیت  
بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل و سا کو

وہ سوز و رول جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بنیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن کریم  
میں صحیح احادیث اور بزرگان دین کی صد عبارتیں اس پر موجود ہیں جو قائم الوجود  
کی اس کتاب دل کا سرور، راہ ہدایت اور گلہ رستہ توحید وغیرہ میں آپ کو مل  
سکتی ہیں وہ نوداں ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت (عَلَّا مَشِیْئَتِیْ  
الْمُتَوَفٰی ۱۵۸) کی ہم یہاں عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مريد للمكانات مدبر للعادات      اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات وجود  
لا یجری فی ملکہ قلیل لا کثیر      پذیر ہوئی ہے اور وہی تمام حوادث کا مدبر ہے  
ولا جلیل ولا حقیر      اس کے ملک میں کوئی حقواری اور زیادہ کوئی  
نفع اضر الا بقضائہ وقد سر      چھوٹی اور بڑی کوئی خیر اور شر اور کوئی نفع اور  
وحکمہ و مشیتہ (المستطاع)      ضرر یا خیر نہیں مگر جس اس کے فیصلہ اس کی تقدیر  
فی کل فن مستغلف بہ (مٹ)      اس کے حکم اور اس کی مشیت سے (اس میں اور کسی  
کسی لحاظ سے کوئی دخل نہیں ہے)

غرضیکہ کائنات کے ایک ایک ذرہ میں تصرف مالک حقیقی اور نالقی  
کائنات ہی کا ناندہ و ساری ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے  
اور سب نظام عالم اسی کے حکم کا پابند ہے اور بس۔  
ہستی کا ہر نظام ہے مجبوراً اضطراراً  
وہ ذرہ کون سا ہے نہ ہم دل نہیں دے:

۵۔ آپ نے مفوضہ اور ردافض و غیرہ کا عقیدہ نہ سن ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی سن لیں جو بزرگم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل السنۃ والجماعہ کا لقب ان کے خیال سے صرف انہی کے لیے وقف اور برسرِ وہ ہے۔ اور جو لوگ صحیح تہجد اور رسالت کے قائل ہیں وہ اب اس فرقہ کے نزدیک گناہگار گستاخ بے ادب اور دہائی ہیں میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشوائے اعظم اور مقتدی مولوی احمد نانہا صاحب بریلوی ہیں وہ لکھتے ہیں۔ ”حضور ہر قسم کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں، دنیا و آخرت کی مرادیں سب حضور کے اختیار میں ہیں“

(برکات الالہیہ ص ۵۷ و ملفوظات و ما چھا دم ص ۱۷)

حضرات! ردافض اور مفوضہ کا عقیدہ تو اتنا ہی تھا کہ امور دینی یا دنیوی کے نزدیک اور تشریحی و امور تکنیکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کو اللہ تعالیٰ نے تفویض کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت نہ مل سکی جس سے دنیا و آخرت کے تمام امور مراد لی جائے، لیکن مقابلہ میں خالص صاحب بریلوی نے مفوضہ اور ردافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا کے علاوہ آخرت کی بھی تشریح کر دی اور ہر قسم کی حاجت روائی دنیا و آخرت کی سب مرادیں کہہ کر تشریحی اور تکنیکی امور اور محالات جو مخلوق خدا کو دنیا و آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لیے، انہوں نے کہ

خالصاحب اسی پر کتنا فراموش تے تو بھی ایک، حدیثی ہو مگر خالصاحب پر جب  
برغم خود فنا فی الرسول اور فنا فی الارباب کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ

ذی القربىٰ بھی ہے ماقول بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عجب رانقادر

(مدائنِ بخشش حصہ ص ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں،

احمد سے احمد اور احمد سے تجھ کو

کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

(مدائنِ بخشش حصہ ص ۱۸)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور کن کے تمام اختیارات حضرت

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئے اور انحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کی طرف سے تمام کن اور کن کے اختیارات سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

کو حاصل ہو گئے جب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں

تو پھر سب دنیا کی کیا مجال ہے کہ حضرت ہوسوف سے اجازت لیے بغیر ان کی

آمد ہو سکے چنانچہ خالصاحب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوث اعظم

پریم سلم نہ کر لے۔“ (الامن والاعلى ص ۱۸)

افسوس! سدا فرمیں: کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر  
ہی ختم ہو جاتا تو بھی ایک مددگار لیکن خانصاحب بریلوی کا ایک شیدائی  
یوں ارشاد فرماتا ہے۔

ہمشکلیں میری آساں فرمائیے میرے مُشکل کُشنا شاہ احمد رضا  
ایسا ہے مُرشد میرا احمد رضا سب کا ہے مُشکل کُشنا احمد رضا  
کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
بات ہے ایمان کی خلی کی قسم آپ سے ایمان ملا احمد رضا  
دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ صفت ص ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم اپنے چچا ابولمب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر  
موصوف کے نزدیک خانصاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان  
بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں ترشاعر نے حدیسی گروی کہ دل آنکھیں ایمان  
غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ  
کا ارشاد ہے۔

قُلْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكَ وَ  
أَبْصَارَكَ وَخَمَّ نَسِيَ قُلْ بِكُلِّ

آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے کان اور  
تمہارے آنکھیں سلب کرے اور تمہارے دلوں



مَنْ إِلَهَ غَيْرِ اللَّهِ يَا نَبِيَّ كَرِيمٍ  
 پر مہر لگا دے نہ وہ کون الہ ہے جو تمہیں  
 (پ، ا، خ، ع، ۵)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام  
 ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں بلکہ شاعر موصوف  
 کے نزدیک دل، آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی  
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جاتے تو  
 بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الاٹ درالاٹ اور منتقل ہو کر اب  
 یہ اختیارات پیرجماعت علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا  
 ایک مجلس مرید لکھتا ہے۔

تجھے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوتی ہے  
 (رسالہ انوار السوفیہ ص ۹ بابت ماہ جون ۱۹۲۶ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی  
 تم ہو حل المشکلات اور دافع رنج و بلا ہے دو عالم میں شہا خضر کشائی آپ کی  
 (نفل از اشتہار شائع کردہ ناظم انجمن حزب النعمان لا برورد مدح پیرجماعت علی شاہ صاحب)  
 شاعر موصوف نے دین اور دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے لیے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جب پیر صاحب کا یہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور مسکن کا کیا درجہ ہوگا؟ یقیناً یہ مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۱۹۲ تا ۱۹۳)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے مسکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور حیاتیں یا مدینہ طیبہ دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا مسکن ضرور مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے تو شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں یہ تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبیلہ گاہِ انام ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہ بیتِ الحرام ہو؟ آخر وزیر کی اور بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو قصہ خداوندی اس الاٹ منٹ سے کیونکر بچ سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گذشتنی و گذشتنی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)  
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو البسا گڈ مڈ کر دیا ہے کہ امتیاز ہی  
 جاتا رہا۔ ایک شاعر کہتا ہے :-

احمد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا  
 مہلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا مرتبہ جانے  
 افسوس کہ اگر کسی پر اکتفا کی جاتی تو بھی ایک حقیقی، مگر سنتے کیا ارشاد  
 ہوتا ہے ۔۔۔

اللہ کے پلے میں دھرا وحدت کے سمو کیا ہے  
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمد سے  
 ایک اور شیدائی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے  
 کا رقیب ثابت کرتا ہے اور حج جیسی مستقل عبادت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور بہانہ سمجھتا ہے ۔۔۔  
 طوافِ کعبہ مشتاق زیارت کا بہانہ ہے  
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیبروں کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی  
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قادر مطلق کا کس بے باکی سے مذاق  
 اڑایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ سراٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ تربت معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرو کیونکہ وہ

سب سے اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری وغیرہ) مگر یہ عاشق اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگنے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثم

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خوا اسفا۔

اس فرقہ نے اہلِ حق اور صحیح معنی میں اہلِ سنت و الجماعت کو نام کھنے

کے لیے ہزاروں اٹیم بم اور میزائل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور دہلوں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وہابی ہیں اور غ

بے ادب محروم گشت از فضلِ رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جنابِ باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی ملی سکتی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی میں جب کہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں) تختہ عالم کا عہدہ اور دین و دنیا کی بادشاہی پیر جماعت علی شاہ صاحب کو کیسے مل گئی؟ کیا اس میں بناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحائے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو باو آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اوکرنے ہیں۔ ۱۔

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۶۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مختارِ کل کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختارِ کل ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختارِ کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی لچر پوچ ہے کہ شاید ہی دُسیا میں کوئی اور بات ایسی بودی اور نگہی ہوگی اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر اقتناء اللہ العزیز مذکور ہونگی

مقدمہ میں ان کی گنجائش نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص خطوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ حیب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا  
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ  
وَمَا مَلَكَ (مسلم ج ۳ ص ۳۷۷)  
یعنی ہم حاضر ہیں تیرا (ذاتی اور مستقل طور پر)  
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک ہے جس کو  
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور تو اس  
کا مالک ہے اور وہ (ذاتی اور مستقل طور پر)

کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ :-

ان الله هو السيد وهو المبدئ  
لكنه قد يخلق على بعض عباده  
آقا تو خدا ہی ہے اور وہی مبدئ بھی ہے  
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتآله ويجعله  
منتصر فانی بعض الامور الخاصة  
يقبل شفاعته في جادة بنزلة  
صالح الملوك بيعت على كل قطر  
ويقلده مند بيز تلك المملكة  
فيما عدا الامور العظام  
(حجة الله بالافتح لم لا يلج مصر)  
علاوه خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب  
مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ  
اختیار ان کے سپرد کرتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جہان کا بدتر تو  
خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو  
ويجعله موثرا منتصر فانی قسطا من  
العالم (بد و بازغة ص ۱۲)  
اختیار دے دیتا ہے۔

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یہ دونوں ساری اور مشرکین  
کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلاصة من هنا فحق دين محمد صلى  
الله عليه وسلم في يومنا هذا -  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا نام  
لینے والے اعلیٰ درجہ کے منافقوں کا بھی  
یہی عقیدہ تھا جسے اس زمانہ میں -  
(بد و بازغة ص ۱۲)



حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین  
عرب کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ اجار اور رسیان اور حضرات انبیاء کرام علیہم  
الصلوة والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل  
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے  
بھی نہیں بلکہ امور عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا  
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہ دونوں نصاریٰ اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ  
نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ  
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان  
رہے گا یا نہیں؟ جیسا تیوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے اور وہ کافر  
ٹھہرائے گئے لیکن یہاں تو الہوں کی حد ہی نہیں۔ ہر نبی، ہر پیام، ہر پیر اور ولی  
پر قہر اور کُتبان کے الہ ہیں۔ (العباد باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ یہ عقیدہ  
کہاں کہاں اور کسی کس تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
”وہ تو صرف درکائنات جزئیہ مانند اور جزئی حادثات کے تصرف میں مثلاً  
کشاوہ کروں رزق و داون اولاد رزق کشادہ کرنا، اور اطلاق دینا اور امراض  
ودفع امراض و تسخیر ارواح مانند آں کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی  
بیکاری آرندا این خود مشرک صریح است مانند اور اشیاء میں ان رسوم پر عمل کرتے

دو دیریں مقامِ غدر سے بہت

ہیں اور یہ کاروائی خود مزبحِ شرک ہے اس

(فتاویٰ شاہ فیع الدین صاحبؒ) مقام میں کوئی غدر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحبؒ کے نزدیک بزدلی تصرف بھی شرکِ مزبح ہے اور اس

میں کوئی شخص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلوی حضرات کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے

تمام اختیارات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ،

مولوی احمد رضا خاں صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل

گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے

اور لکھنے والا بے ادب، گستاخ اور دہانی ہے۔ ح

بہیں تفاوتِ راہ از کجا است تا بکجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختارِ کل تسلیم کرتے

تھے تو صرف عطائی طور پر جیسا کہ اوپر شاہ صاحبؒ کی عبارت سے واضح

ہو چکا ہے۔ اب ذرا انجیل کی عبارت بھی سن لیجئے۔

”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا“

(انجیل متی، باب ۱۱، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے یانیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اصلی انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی  
 حرف انجیل پر ایمان ہے جس کی روایتیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کر دی ہیں  
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرتے  
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ  
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے غلام اور  
 سنگین دغوی کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں؟ لیکن  
 کیا کیا جائے ع

ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں  
 د۔ آپ روافض اور منوفہ کا عقیدہ پڑھ چکے ہیں لیکن یاد ہو اس  
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار  
 کرتے تھے۔ اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ یمن  
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو سب ہوتا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان  
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف  
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت  
 اور روایت سننے کے بھی روادار نہیں ع  
 قیاس کن زکستان من بہار مرا

ہے۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑمغز اور نگراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں بیماری کا علاج کرانے اور مشورہ لینے جاتے ہو، یہ بھی تو شرک ہوگا، اور بعض جاہلوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شریعت قریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ولی قریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت ہیجہ کے دائرے میں بہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کرنی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب بطریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے سے (اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں یتاثر رکھی گئی ہے کہ جھو کے کا پیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو دور کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمون رکھا گیا ہے اور تدبیر کی مختلف قیعموں مثلاً سم، الفاد، سکیور اور دارچینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح بدوق، توپ، بم، تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ انہی کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

ان کو زائل فرمائے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں اقل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً (رواہ البخاری ج ۲ ص ۸۴،  
یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ پیدا کی ہو۔  
(مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً غَيْرَ دَاءٍ وَاحِدٍ (رواہ احمد والترمذی  
ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۳۸۷ ورواہ المحکم ج ۱ ص ۱۹۷ قال المحکم الذہبی صحیح)  
اے اللہ تعالیٰ کے بندو، علاج کیا کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی نہیں پیدا کی جس کے لیے شفا نہ پیدا کی ہو مگر ہاں بڑھاپے کی بیماری اس سے مستثنیٰ ہے۔

بلکہ اصولِ شریعہ کے ماتحت تدبیر کرنا تو کل کے خلاف بھی نہیں چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا۔ یہ ان کی تدبیر تھی (تاکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوں)۔

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا أَغْنَىٰ عَنْكُمْ مِنَ اللَّهِ مِن شَيْءٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (پاک، یوسف ص ۷)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں بچا سکتا، حکم تو وہی ہوگا جو اللہ صادر فرمائے  
میرے بھی اس پر توکل ہے اور دوسرے لوگوں کو بھی اسی پر توکل کرنا چاہیئے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں کو یہ تدبیر نہ بتلاتے صرف توکل کا ہی سبق پڑھایتے لیکن حضرت نے تدبیر اور تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر اللہ کے ہاتھ میں ہے جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ النضریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو گھلا چھوڑ کر توکل کیا کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قَيِّدْهَا وَتَوَكَّلْ (مسند داؤد ۳)

بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر۔

۶۱۳ قَالَ الذَّهَبِيُّ سَنَدٌ حَسَنٌ

یعنی ع بر توکل زانوئے استر بہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر کر کے اگر کسی کو تفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہوگا

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو زہر دے کر قتل کر دیا یا تلوار اور بندوق سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریا میں ڈبو دیا یا آگ میں جھونکے یا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح جھوکے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی دے دی اور اس کی نظر ہر ایسے کن حالت سنو گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام تر چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ نظر ہر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا ہم اپنی تدبیر کے موافق نفع اور سود مند نہیں ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ہاتھ ہے جس کے سامنے کسی کا لیس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہو گا۔ خوب سمجھ لو، اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

نکوینی امور سے مراد زمین اور آسمان، انسان اور حیوان، چرند اور پرند اور مختلف کیڑے مکوڑے، بیماری و تندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا، گدا سے بادشاہ بنانا یا بادشاہ کو گدا کرنا، بچے کو حیران اور حیران کو بوڑھا بنانا، رزق دینا یا نہ دینا، مہینہ پرسانا یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور نشیرونی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرنا، سچ کہنا، جھوٹ سے بچنا، زنا اور چغلی سے اجتناب کرنا، گالیوں اور فحش گوئی سے گریز کرنا، صدقہ و



خیرات کرنا، ماں باپ بہن بھائی، بیوی، خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعت حق نے جن امور کو اپنی کے بجالاتے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امور شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء و عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی امور کی تشریح اور تفصیل کے لیے عملی نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اس کی ناراضگی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے نفرت اور عداوت کرنے کی وجہ سے فحاش ایمانی سے محروم تھے جیسے یہودیہ، یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے کافراؤں مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے عناد کر کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لی، مگر اس میں بھی کسی شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت موجود ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے رسولوں اور بزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس دوسری شق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپ کے کبھی تو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سچا گاہ بنا لیا تھا



سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچا دے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار تاکید فرما دی فرمان صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھانے کا تھا (اسی لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں صحیح نہ ہوتا جب کہ آپ نے جی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور اگر نظریہ ہو تب بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ بھی آخر کچھ وقعت رکھتا ہے) آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ (میرے برائے نام امتی) پہلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گے حضرات سجا یہ کراؤ تم نے عرض کیا یا رسول اللہ پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸ مسلم ج ۲ مشکوٰۃ ج ۴ ص ۴۵۸)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی مرادیں ایسا اذنان پوری ہو جاتی ہیں تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید انہوں نے یکدم کیا یا کر لیا ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی برعبار کو قبول فرمائے یا وہ قبول فرمانے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعاً اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت فوج علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دُعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دُعا مانگی اور عرضہ فراتہ تک وہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ محترمہ کے مانچھرن اور اپنے بڑھاپے کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحقاف وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دُعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور آئندہ کے لیے دُعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المتافقین عبداللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دُعا مانگی اور نماز جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ ستر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دوسرے نفقوں کے لیے دُعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور مفاہتہ نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم ۲۷۳۷، مشکوٰۃ ۵۸۳، ترمذی ۲۶۷۶، وقال حسن صحیح ہوارد الظمان ۵۸۳)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرنے پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون پوچھ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی مہلت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی مہلت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو پھر بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک چودہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو چیونٹی کی دعا بھی قبول فرمالے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسقاء (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک چیونٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا: آپس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس چیونٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند داہر ۲۲۵)

ودارقطنی ج ۱ ص ۱۸۸ قال الحاکم والذہبی صحیح اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۸  
طحاوی ج ۱ ص ۱۸۸ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان  
علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المغنی ج ۱ ص ۱۸۸ والسراج المنبہ ج ۲ ص ۲۴۸ للحدیثی)

د۔ دُعا کے لیے ہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل  
السان سے ہی کرائی جاتے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے  
بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اویس قرنیؓ سے اپنے لیے دعا کرانا۔  
(مسلم ج ۱ ص ۱۸۸) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اویس قرنیؓ تابعی تھے۔  
اور حضرت عمرؓ کا حضرت صحابہ کرامؓ میں جو درجہ تھا وہ بھی مخفی نہیں حضرت  
عمرؓ ایک مرتبہ عمرہ کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشْرِكُنَا يَا أُخْتِي فِي دَعَائِكَ وَلَا تَكْتَسِبَا (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۸۸ و ترمذی ج ۱ ص ۱۸۸)  
اے میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی  
دُعا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔  
(۱۹۵ ہمشیطا لسی ص ۱۸۸ و ابن سنی ص ۱۸۸)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
بایں عز و شان حضرت عمرؓ سے دُعا کے لئے استدعا فرمائی اور اپنے



کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پرہیز کرتے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو ائمہ پر بھی برسین کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جگہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اونٹنی رتبے کے آدمی سے بھی دعا کرائی جاسکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اونٹنی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا پڑھا دے دیئے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آتا ہے ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے



۴۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دعا کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو قبول کرے نہ پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دعا کو بھی قبول فرماتا ہے اور کثرتاً دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يُسْأَلُ حَتَّىٰ يَقْعَلْ وَهُمْ يُسْأَلُونَ۔

۵۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلب دعا اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرام نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۳ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مردہ اور صاحب قبر سے دعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دُعا مانگنے کا ثبوت، شریعتِ محمدیہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور ائمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القیود ص ۱۸) مگر حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ خلی تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں علماء کا اختلاف ہے مجوزِ سماع موٹی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور تابعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ابنِ کثیرؒ نے کہا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۱ (فارسی و مترجم اردو ج ۲ ص ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو فخرِ کل ثابت کرنا بجدِ ثریات ہے یہاں تو پہلے بتایا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دُعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ معاذ اللہ آپ مشکل کشا حاجت روا اور فریاد رس ہیں کہ لوگوں کی مُرادیں پوری کرتے ہیں، مُرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، الا ماشاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام امت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے ممکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر بہت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالتہ دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلیہ سُکر کا کوئی قلموہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جاسکتی ہے بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان

چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں  
کیونکہ ۷

راہرواں راختگی راہ نیست  
عشق ہم راہ ہست ہم خود منزل است

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ

وصدر

مدرس مہیکہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

# باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار گل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ نہ تھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا! الحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، انفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فزانی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا شَيْءَ  
لَكَ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ  
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔  
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا  
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی  
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر  
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، انعام، دکو ع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
بغیر نہ تو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب انشاء محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا  
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ  
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا  
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ  
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِينَ  
وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا  
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ  
بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ  
اور تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے دے ان کو  
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر  
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار ایسا کرنے  
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو  
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر  
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ  
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کو  
کوئی بھی رد نہیں کر سکتا۔ (پ، یونس، ۱۱ ع)

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت سے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد (بخاری مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۵) ترمذی ج ۲ ص ۱ اور ابن سنی ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دیکھ مقدّر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدّر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی ظلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا، اور تقدیر کے روبرو بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ

فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیحہ

اس صحیح حدیث بھی آفتابِ نعیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ہار اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقدّر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں عام اس سے کہ وہ



انسان ہوں یا فرشتے جن ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۷۷) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیئے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بخیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو دینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر، کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی اُن کے اختیار میں ہے (مواقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر متعین کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایات کی توثیق کتب اسما الرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسانید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایات یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ جمحیؒ جن کا نام فضل بن حباب تھا، علامہ فہمیؒ ان کو الامام الثقف، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (مذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طباطبائیؒ جن کا نام ہشام بن عبدالملک تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث  
عجلیؒ انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتمؒ ان کو امام فقیہہ عاقل اور ثقہ اور امام  
ابن قانعؒ ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ ثبت اور حجت  
کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵ و ۴۶ ملتقطاً)

۳۔ یثرب بن سعدؒ ثقہ، ثبت، فقیہہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)  
۴۔ قیس بن حجاجؒ ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجرؒ  
ان کو صدوق اور امام ابو حاتمؒ اور ابن یونسؒ ان کو صالح کہتے ہوئے  
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں  
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۸ و تقریب ص ۳۲)

۵۔ یحییٰ بن سعفیہؒ امام ابو زرہؒ۔ عجلیؒ یعقوب بن سفیانؒ اور  
ابن حبانؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف  
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۵۸)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس  
روایت کا ایک ایک اور اپنی جگہ فرین روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا  
ہے کہ بے کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و پکار اور فریاد کو سننے  
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ انشاء الہی ملاحظہ ہو۔

اِنَّ يَّجِيبُ الْمَضْطَّرَّ اِذَا  
دَعَا وَيَكْنِفُ الشَّوْعَ...  
...عَالِهَ مَعَ اللّٰهِ دِيًّا نَمَلِ عِ  
در کرتی ہے... کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سننا اور پھر اس کی تکلیف  
کو دور کرنا صرف الہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے  
یہ حسن نفی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے  
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ اول سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا  
اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیت کو کلمہ  
سے بساحت یہ بھی معلوم ہوا کہ الہ کا معنی فریادرس، حاجت روا اور  
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فریادرس اور حاجت روا  
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالِهَ مَعَ اللّٰهِ؟ توبہ۔ توبہ بہرگز نہیں  
مگر آہ ہے۔

خرد نے کہہ بھی دیا لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تو کیا حاصل  
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

## باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے  
یا خصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی  
تردیث ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بات پایہ تکمیل تک  
پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگران راچہ رسد کیونکہ جب  
سید ولد آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات اعلیٰ و  
افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوتے تو  
اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی  
تمام حضرات صحابہ کرام اور تبعہ سلف و خلف کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۸۲ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ حضرت سہیل بن عمرو  
حضرت حارث بن ہشام کے لیے (جب کہ یہ تینوں حضرات کافر اور  
مشرک تھے) اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرتے

تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو چکے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں، آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (پ، آل عمران ع ۱۳) وہ ظلم کر رہے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار قتل بنا دیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی شاید کہ ان مطالبہ معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیئے تھے کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات قبول سے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر ہونے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جاتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تمہید کئی ایک آیات نازل فرمائیں جن میں سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كِبَرَ عَلَيْكَ إِعْزَاظُهُ  
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِي نَفَقًا  
فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ  
فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ (پ: اعام ۷۷)

اگر آپ کو ان کا اعراض کرنا ہے تو  
اگر آپ کو یہ قدرت ہے کہ زمین میں کوئی  
سڑنگ یا آسمان میں کوئی سیڑھی ڈھونڈ  
لے پھر کوئی معجزہ لے آؤ تو کر۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ سہرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظ اور محبت کی تہنیتیں نازل نہ ہوتی اور آپ انہ خود ہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۳۴ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۳۳۱ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۳۱۲ اقوال برج بغدادی ج ۱ ص ۱۵۱  
د ابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۲ اور روح المعانی ج ۳ ص ۳۱۲ وغیرہ میں مستند احمد اور طبرانی کے  
مواہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ حضرت عمارؓ حضرت  
بلالؓ اور حضرت جناب جیسے ولایت ایمان سے مالا مال لیکن دولت دنیا  
سے تہی دست حضرات بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکہین کے چند ایک ہزار آئے  
اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس میں نہ رکال کریں گے

تو ہم آپ کی تقریر اور وعظ سن لیں گے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توبہ نہ کریں اور میں اپنے رفقاء کو اس مسئلہ کے لیے مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا مصداقہ ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غریب سے نصیب ہے جو عموماً سراپا ہزاروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ آخر میں فرمایا کہ سب لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو السلام علیکم کہیں قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ  
بِالْغَدَاوَةِ وَالْعِشِيِّ يَوْمَ يُرِيدُ رَنْ  
وَجْهَهُمْ وَمَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابٍ مِمَّا  
فِي شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابٍ عَلَيْهِمْ  
مِمَّا شَاءَ فَتَكُونُ  
مِنَ الظَّالِمِينَ (پ، انعام ۱۰)

اور ان لوگوں کو نہ نکال دے جو صبح و شام اپنے پروردگار کی عبادت کرتے ہیں جس کے خلاف اس کی رضا ہی کا قصد رکھتے ہیں ان کا حساب ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب میں سے ان پر کچھ ہے ورنہ آپ نامناسب ہیں الظالمین (پ، انعام ۱۰) کو نیواں میں سے ہو جائیں گے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے، ورنہ یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب توبہ رسالہ کے مرتقا مشرکین عرب کے سامنے بیان فرمائے تو مشرکین نے ان کو ان کی بات سمجھ کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ واقعی اللہ تعالیٰ



کے رسول ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) پھریا کوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں ڈالتے؟ مشرکین کے اس متعصبانہ سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْصُصُوا عَلَى اللَّهِ أَمْثَلُ الَّذِي هُوَ خَيْرُ الْعَاثِلِينَ ۚ قُلْ لَّوْ أَنِّي عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَفَتَنِيَ الْآثَرُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ۚ (پ، انعام ع)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلادیا ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس نہیں حکم کسی کا نہیں بخیر اللہ تعالیٰ کے دافعی بات کو بتلادیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ کرنے والا وہی ہے آپ کہہ دیجئے کہ اگر میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو تو میرا درتھارا معاملہ (کبھی) فیصلہ ہو چکا ہوتا (پ، انعام ع)

الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کہی اسباب سے دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ ۚ (پ، انعام، رکوع)

آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہیں۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے پابند تھے نشانات اور فیصلوں کا سادہ اور نظاہر کرنا صرف اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے نبی کا اسی میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ج ۳ ص ۱۳۲ اور مسند رک ج ۳ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمر و غیرہ سے مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں کہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے ستر کا فرتہ تیغ کئے اور ستر کو گر ڈا کر کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہ کو اُم سے مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کو اُم نے ان جرمانہ وصول کر کے چھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِنَجِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ  
أَسْرَى حَتَّى يَتَّخِذَ فِي الْأَرْضِ  
قُرْبَىٰ ذُوَّ عَدَدٍ مِنَ الْقُرْبَىٰ وَاللَّهُ  
يُرِيدُ الْأَخُوَّةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ  
حَكِيمٌ كَذَلِكَ كَتَبْنَا مِنَ اللَّهِ  
سَبَقَ لِمَنْ سَكَّرَ رِيْمًا أَخَذَتْهُ

نبی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے  
قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر  
خون نہ بہا دیں، تم دنیا کا مال و اسباب  
چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے  
ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر  
نہ ہو چکنا تو جو اس قسم نے اختیار کیا ہے

عَذَابٌ عَظِيمٌ (پہلے انفال ۶) اس کے بارے میں تم پر کوئی منراقع ہوتی  
 مستدرک ۲/۳۲۶ میں صحیح حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے  
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا قریب تھا کہ  
 تیری مخالفت کی وجہ سے ہمیں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی  
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل ہوتے تو  
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری  
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے، جناب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپؐ کے ساتھ  
 شریک جہاد نہ ہوئے۔ آپؐ نے ان کو سچا تصور فرما کر اذراہ شفقت ان کو گھروں  
 میں رہنے کی اجازت دے دی اللہ تعالیٰ کی طرف سے جنت امیر لجزیرہ میں ارشاد ہوا  
 عَذَابُ اللَّهِ عَنْكَ بِرَأْوٍ أَذْنَتْ لَهُمْ (اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ نے  
 حتیٰ يَنْبِئَنَّ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا (ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ  
 وَتَعْلَمُوا السَّادِ مِيقَانَهُ (آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور  
 جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔)

(پہلے، توبہ ۶) اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپؐ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ  
 آپؐ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ۲/ ۱۳۶ اور ترمذی ۲/ ۱۳۶ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے جانے پر تشریف لے جایا ہے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکھا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور جنازہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّا تَأْتِيهِمْ قَبْرُهُ ۖ  
 اَبَدًا ۚ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ  
 اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر  
 کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی قبر پر کھڑے  
 ہو جائیے۔ (پ، توبہ ۱۱)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ  
 إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ  
 يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پ، توبہ ۸)  
 آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے  
 استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی  
 استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو  
 ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس مدعی پر بالکل صریح دال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تبارک و تعالیٰ نے ان کے لیے استغفار کے ارشاد کے پابند تھے خود اس منافق کو جنت دے دیا تو درکنار دیکھو کہ اس کی دعا سے بھی منع کر دیا۔

۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف لہجہ دینا

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خیاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔  
ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پ توبہ ۱۰۷) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔  
چنانچہ آپ نے بعض حضرات صحابہ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم محتارِ کل نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے متافوتاً جو احکام نازل ہوتے تھے، آپ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۷۵ صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۳۵ (قال الحاكم والذہبی صحیحاً) وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا یوطالب کی وفات ہوئے لگی، تو آپ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپ نے فرمایا میں تیرے لیے دعائے مغفرت کرتا ہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اسی پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ یہ۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ كُفْرًا كَانُوا أُولَئِكَ عَامًا لِّغَيْبِ الْمَغْفِرَةِ ۚ كَذَٰلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لِيُكْفِرَ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ ۚ (آل عمران ۸۰) اے نبی اور ایمان والے! تم نہیں ہو سکتے کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ

قَوْلِي مَنْ بَعْدَ مَا نَبَيَكُنْ لَكُمْ آتِيَهُ رشتہ دار ہی ہوں اس امر کے ظاہر ہو جانے  
اَصْحَابُ الْبَيْتِ (پا، توبہ، ع) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
تے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور فیسی چچا کے لیے دعا کی جس نے  
آپے بچپن سے لے کر پچاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی تھی مگر تازہ  
خداوندی مشرک کھلے دعا کو جائز نہیں سمجھنا، اس لیے دعائے مغفرت سے  
بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت سے بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم مختار کل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مٹا آئیں ارشاد فرماتا ہے :-  
اَقَمْنِ حَتَّىٰ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ بھلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو  
اَقَانَتْ تَنْفِذُ مَنْ فِي السَّارِ بھکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے  
(پا، زہر، ع) چھڑا سکتے ہیں؟  
میرا ارشاد ہے کہ :-

وَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ تَخَنَّتْ فَمَنْ فَلَا اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی فتنہ میں مبتلا  
لَا مِنْ اللَّهِ تَمِيًّا کوٹے کا ارادہ کرے آپ برگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ  
سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پا، مائدہ، ع)

تقارینِ کرام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے

عذاب ثابت اور محقق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم زلفی اور خوش فہمی دیکھتے کہ وہ اپنے بھروسے میں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں۔

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمدؐ

محمدؐ جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے منطوق کئی ایک بیرونہ باتیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہمارے الہوں کی تردید نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی لڑکتی ارشاد نازل ہوا

وَإِذَا دُعِيَ إِلَىٰ عِبَادَتِي لِيُخَالِفُنِي ۖ  
قَالَ الْكَافِرُ لَا يُؤْخِرُونَ لِقَاءَنَا  
أَنْتَ بِقُدْرَانٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ  
بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي  
أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْكَ آيَاتِي  
نَفْسِي جَرَّانَ أَتَسْمِعُ إِلَّا مَا  
يُؤْتِي الْإِلَٰهَ

اور جب ان کچھ سامنے ہماری آیتیں پڑھی جاتی ہیں جو بالکل صاف صاف ہیں تو یہ لوگ ہرگز ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں سمجھتے ہیں کہ اس کے سوا کوئی دوسرا قرآن لایئے یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کہ مجھ سے بہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی لڑکتی اس میں ترمیم کروں پس میں تو اسی کا اتباع کروں گا جو میرے پاس وحی کے ذریعے سے پہنچتا ہے۔

(پل، یونس، ع)



اس آیت پر بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور ترجم کرنا ضرر اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور شان ہے اس میں پیغمبر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ یہ کہ وہ شمار کل ہو یعنی جو چاہے سو گے (العیاذ باللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کسی وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مفسرین کرام نے متعدد دفعے نقل کئے ہیں) درمنثور اور یاب نقول وغیرہ میں دیکھ لیجئے) بظاہر آپ ان کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو رہے تھے اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَوْلَا اَنْ تَبْتَغِيَ لَفَدَتْ بَذَرُكَ وَكَانَ  
الْيَمِينُ شَيْئًا قَلِيلًا اِذَا لَا اِلَهَ اِلَّا اَنْتَ وَضَعْتَ  
الْحَيٰوةَ وَضَعْتَ الْمَوْتَ ثُمَّ لَا تَنْبِئُكَ  
لَكَ عَلَيْكَ نَصِيْرًا  
(پہا، بنی اسرائیل، ع)  
مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پائے۔

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شمار کل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور چند ایک مسائل آپ سے پوچھے، آپ نے وحی کے بھروسہ پر زبان سے انشاء اللہ کہے بغیر وعدہ فرمایا، لیکن تین یا پندرہ روز تک وحی نازل نہ ہوئی اور آپ کو ہر گز

ہوا۔ پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَنْفِرْ لَكَ لِسَانِي إِلَىٰ مَا عَدُوٌّ  
ذَلِكَ عَدُوًّا - إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ  
(پہلے کہتے تھے) کو ساتھ ملا دیا کیجئے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ  
آپ یہ بھی نہ کہیں کہ پیام میں کل کروں گا جب تک کہ ساتھ یہ نہ کہہ لیں کہ اگر  
خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہو گا ورنہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت  
کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ۲ ص ۳۱ صحیح مسلم ۲ ص ۱۷ اور ترمذی ص ۱۷ وغیرہ میں مروی  
ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا،  
لیکن اُس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے  
کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَ  
لَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَ  
هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (پہلے کہتے تھے)  
آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ  
اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت کرتا ہے اور  
ہدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔

اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ

وہ علم اپنے تحقیقی حقا اور مجازی سرپرست اور طبعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء علیہم السلام والسلام کا کام تو صرف یہ بتانا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے جب آپ ہدایت دینے والے نہ ہوئے تو اختیار رکھی کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۴۷ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۷ میں مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات انہ واج مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہد حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ  
اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَعْدَائِكَ  
الآية (پ ۲۸، تحريم ط)

اے نبی! آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو چیز اللہ  
تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے، آپ اپنی  
عزیزوں کی رضا مندی چاہتے ہیں۔

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپ نے شہد استعمال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا  
اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے  
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے  
۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۸۷ (وقال الحاكم والذهبي صحيح) وتفسير ابن كثير ج ۱ ص ۱۸۷  
اور روح المعانی ج ۳ ص ۱۸۷ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین مکہ کے مزار عقبہ، شیبہ، الجہل، امیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ  
حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے میں  
ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن اسلم مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے  
اپنا کوئی سوال پیش کر دیا، ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فرضی سوال ہی ہو سکتا تھا  
اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے  
اصولی مسائل سمجھاتے بول گئے، اس لیے آپ یہ مصلحت سوچی کہ یہ تو چونکہ  
مسلمان ہے پھر بھی اتنا ہے گا اور یہ مشرکین اتنا نا آگئے ہیں، آپ نے سہانی  
کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیر دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات مع ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَكَ الْاُمْنٰی ۚ	پس بغیر ترش رہ ہو گئے اور متوجہ نہ ہوئے
وَمَا يَذِّرُكَ لَعَلَّهٗ يَكُوْنُ فَرَجًا ۚ	اس بات سے کہ ان کے پاس اندھا آیا اور آپ
يَذْكُرُ فَتَنْفَخَہُ النَّارُ كَیْفَ اَہَا ۚ	کو کیا خبر شاید وہ سنور جانا یا فصاحت قبول کرتا
مَنْ اسْتَغْنٰی ۚ اَ اَنْتَ لَہٗ تَصَدَّقٰ ۚ	سو اس کو فائدہ ہونا جو شخص بے پڑانی کرنا ہے
وَمَا عَلَیْكَ الْاَلَمَیْكٰی ۚ	آپ اس کی فکریں پڑنے ہیں حالانکہ آپ پر
(پہلے عبس غل)	کوئی الزام نہیں کہ وہ دسنورے۔

اس مضمون میں اس کی پوری وضاحت ہے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
واکہ وسلم اگر غمناک ہوئے تو جو مصلحت آپ نے سوچی تھی، اس کا بھی آپ کو

اختیار ہوتا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے بڑھتے گئے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد رسول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ۔

لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِ لِسَانُكَ لِنَعْمَلْ بِهِ  
مِثْلَ مَا كُنْتَ تَعْمَلُ  
فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ  
(پہلا، قیمت ۱۰)

اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ بلایا  
کہیں تاکہ آپ اس کو جلدی جلدی لیں اس کا  
جمع کرنا اور پڑھنا دینا تو ہمارے مرتبہ ہے تو جب  
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو  
آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات واقعات سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے  
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہ تھے کہ جو چاہتے سو  
کہہ دیتے جس چیز کو چاہتے مطلق یا حرام کر دیتے، بلکہ حکم میں اللہ تعالیٰ کے  
ارشاد کے مطاق تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منصبی سمجھتے تھے۔

# باب سوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی دو آیتیں اور سات حدیثیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سرنجوبی روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین پرستاروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ  
 آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا (پ، اعراف، ۱۸۱)

تعالیٰ چاہے وہی ہوتا ہے۔

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا۔ (پ، ۲، بقرہ، ۱۷۲)  
 آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ





نہیں کہتے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلنے دیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھریں اگر مختار کل سب سے توبہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۲ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حقوق عوام المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اُدنٹ بکری، گھوٹے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوری) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گردن پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور ایسا خائن وہاں کہے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنَيْتَنِي فَأَقُولُ اے اللہ کے رسول میری مدد کیجئے اور میں لَا أَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا فَحَسْبُكَ کہوں گا میں تیرے لیے کسی چیز کا مالک نہیں میں تجھے تبلیغ کر چکا تھا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۲ مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ ابو عوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸۷ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے عذاب سے ڈرایئے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندانِ قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توحید رسالت وغیرہ عقائد قبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندانِ بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں تمہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری بھوپھی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کر لو، میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔  
آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فَاطِمَةُ سَلِينِي مَا شِئْتُ اے (میری نختہ بھگڑ بیٹی) فالگہ جس مال  
من مالى لا اغنى عنك من الله میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے  
شَيْئًا مالگے مگر اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے  
نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی بھوپھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب اور تکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختارِ کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ بھی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/ ۴۷۱، البدوۃ ۲/ ۲۴۳ اور مستدرک ۲/ ۴۲۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن حوالہ سے روایت ہے، (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ  
ذہبی وغیرہ متفق ہیں) کہ ایک مرتبہ خیاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
بہیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے جہاد کر کے غنیمت کا  
مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت کے مال سے بالکل محروم رہے  
انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہمارے تکیف اور محرومی کا  
اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللَّهُمَّ لَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ فَا ضَعْفِ  
عَنْهُمْ وَلَا تَكْلَهُمُ إِلَىٰ أَنْفُسِهِمْ  
فَيُعْجِزُوا عَنْهَا وَلَا تَكْلَهُمُ إِلَى  
الْعَاسِ كَيْسْتَ تَأْثُرُوا عَلَيْهِمْ  
(الحدیث)

اے اللہ! ان کو میرے سپر نہ کرنا کیونکہ میں  
ان کی حفاظت سے قاصر ہوں گا اور ان کو ان  
سپر بھی نہ کرنا کہ یہ بھی اپنی حفاظت سے قاصر رہ  
جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے  
سپر بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر

ترجیح دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ چونکہ میں اپنی امت کی حفاظت کرنے سے  
قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بارِ اہما تو خود کر انحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلادیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت  
کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختارِ کل ہے۔

۵۔ مستدرک ج ۲ ص ۵۲ وغیرہ میں ایک حدیث آتی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ہیونونؒ متفق ہیں (جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والعیزان بید الرحمن یرفع یعنی بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے اقواماً و یخفف آخرین الیٰ یوم القیامۃ ہا نہیں ہے کئی قوموں کو وہ بلند کرنا ہے اور کئی قوموں کو پست کرنا ہے قیامت تک یونہی ہوتا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم ج ۲ ص ۲۷ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۴ میں آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان الله یرفع بهذا الكتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ سے بعض قوموں کو بام عروج تک پہنچانا ہے اقواماً ویضع یہ آخرین۔ اور بعض دوسروں کو پستی کے گرہے میں ڈال دیتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزلی کی میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جسمانی اور روحانی ترقیوں سے نوازنا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن مجید پر عمل نہ کرنے والوں کو قعرِ مذلت میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب بامِ عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور قعرِ مذلت میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختارِ کل ہوں۔ (الحیاء باللہ)

۶۔ مستدرک ج ۲ ص ۵۲ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

اللہم انی استسئلك من کل خیر خزانة بیدك واعوذ بک من کل شر خزانة بیدك اور تیری مدد لے کر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں غزو شانِ خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرنے سے ہیں مختارِ کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہؓ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکمؒ نے

اس حدیث کو بخاری کی فطر پر صحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصہبان بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابوزرعہ ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حبان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۳۹) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱)

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۹ نسائی ج ۱ ص ۷۸ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۳ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۴ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۸ میں روایت ہے جس کی علی فطر مسلم تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیح و رجالہ کلہم ثقات (ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابر کرتے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمي فيما املك يعني اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا  
فلا تتواخذني فيما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے  
ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بخت)  
یعنی الحب المودة تو اس میں تو میرا مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے اگر مختار کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعل قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہؓ، حضرت زینب ام المساکینؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت جویریہؓ، حضرت صفیہؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت زینب بنت جحشؓ، حضرت ام حبیبہؓ، حضرت صدیقہؓ، حضرت شہودہؓ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات ج ۲ ص ۲۱) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مسندک ج ۲ ص ۳۸) اور حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مسندک ج ۲ ص ۳۷) حضرت خدیجہؓ اور حضرت زینب ام المساکینؓ آپ کی زندگی میں وفات پاگئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد زندہ رہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ نے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَحْرَجَكُمْ لِمَتَابِغْتُمْنِي يَعْدِي بِشِكِّ نَهَارِا مَعَالَهُ مَجْهٍ لِيْنِ بَعْدَ بَشَرَانِ الْحَدِيث (ترمذی ج ۲ ص ۲۱) وقال حدیث کہ رہا ہے۔

حسن صحیح غریب موارد الظمان ص ۵۲

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما ترکنا صدقۃ) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی مائیں ہیں (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہراتؓ آپ کے بعد تقریباً



پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے سلسلہ میں آپ کی پریشانی بچا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی نہ زندگی کے آخری ایام میں بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھانی ابو النعم نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۷۱) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ ابن ماجہ ص ۱۷۱) تیس صاع جو ادھار لئے تھے اور اپنی لوہے کی نہراہس یہودی کے پاس رہیں رکھی تھی (بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) جو آپ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (موارد النعمان ص ۱۷۱) کیا مختار گل اور خزانوں کے مالک کا یہی حال ہوتا ہے ؟ خالیقین کچھ تو خیال کریں۔

ہم مبروست اسی احادیث پر استفا کرنے ہیں وَفِيهَا كَفَايَةٌ  
لِمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

## باب چہارم

مناسب معلوم ہونا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلال کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے یا لیل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات لکھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے:-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ	یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اسی
الْأَحْقَّ الَّذِي يَجِدُونَ لَهُ مَكْتُوبًا	کی جس کو لکھا پاتے ہیں اپنے نزدیک
عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ	توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی سے
الْمُنْكَرِ وَيُزِيلُ لَهُمُ الصَّغِيرَاتِ	اور حلال کرتا ہے اُن کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاءَ وَيُضَعُّ عَنْهُمْ أَصْلَهُمْ وَالْأَغْلَلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پ، اعراف، ۱۹) بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ خیاب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے، اور اُس سے شائق اور گمراہ بوجھ اتار پھینکتے تھے، اور مختار کل کا یہی معنی ہے اور مؤلف "نور ہدایت" نے لکھا ہے کہ اس آیت کی بناء سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار نبی ہیں، اپنے افع البلاء مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۸)

جواب :- یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطی ج ۱ ص ۱۸) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورۃ تخریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْخ  
اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اس چیز کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے۔ (پ، تہیم، ۷)

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہو، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا چسبہ کہ قرین مخالف کے زعم باطل ہے تو محال تھا کہ مدینہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا قرین حجت نے بیان کیا ہے اس سے مزید تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا تو سورہ تحریم نازل ہوئی۔“ (بلفظ ص ۷۷)

مگر ان کا یہ نظریہ نرا جیادانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ الْآتِیَةَ کے الفاظ کے ساتھ تبسبہ کس کو ہوتی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس عصمت کے مسئلہ پر ذرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے یہ مؤلف ”نور ہدایت“ کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ ”اگر  
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا ہوتا تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف  
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتب معتبرہ میں  
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے“ (محصلہ ص ۱۸) لیکن یہ مؤلف  
 مذکور کی انتہائی نارائی اور جہلِ عظیم ہے (الذی یأذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)  
 جو چیز کتب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام  
 سمجھنا اور بالعکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر محمد بن کرام اور  
 فقہاء عظام کی نصیحتات اور کتب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی  
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیا  
 کو حرام کر دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں  
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معہور چیز کو ساری دنیا کے لیے غصہ  
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو  
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی حد  
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو  
 قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ او اُکرنے  
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔  
 وثانیاً خود قرآن کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا دانی پر تحریم کا

الطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر بہت سی مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ :-

والصیحم ان ذلک کان فی نحوہ صحیح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام الحسل (فقہیہ ۳۸۵) کو دیا تو یہ سورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں تحلیل اور تحریم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محمل یہی ہے کہ آپؐ نے ان اشیاء کی علت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آئی ہیں وہاں یہی ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابوہل کی لڑکی حضرت جویریہؓ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

وانی لست احرم حلالاً ولا احل حراماً ولكن والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عدو الله ابداً۔ (بخاری ج ۲ ص ۲۹۹)

یعنی اور بلاشبہ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہیں کرتا (اور نہ کر سکتا ہوں) لیکن بخدا رسول اللہ کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی دونوں کبھی یکجا نہیں ہو سکتیں۔

حضرت شاہ عبداللطیف محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں  
 نہ گفت من حرام نمی گردانم حلال و او حلال نمی گردانم حرام او لیکن ہرگز  
 جمع نشود دختر دوست خدا و دختر دشمن خدا و یکجا۔ (انشعاع المعانی ص ۳۸)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی  
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں  
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ میں حرام کر سکتا ہوں  
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے دل کا  
 ٹکڑا ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لامحالہ وہ چیز میرے  
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری او  
 ابو جہل کی بیٹی بیکے وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک آیت میں تو اس کی بھی تصریح  
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی  
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۸ ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ  
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کیے ایک وصیت یہ بھی ارشاد فرمائی  
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف  
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال  
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)



یاب استقبال القبلة و طبقات ابن سعد باب فوات نبوی ما خذوا زملیخ اسلام  
 یر ملک امرتہ شاہ معین الدین احمد برومی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع  
 فرمایا تو لوگوں کو یہ دہم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو  
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی اے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے میرے لیے حلال  
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟  
 شجرة اکڑا دیجھا الخ (صلی اللہ علیہ وسلم) لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔  
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ واللہ مالی ان اے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے  
 احرم ما احل اللہ ولیکنی اکڑا دیجھا حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی  
 (الحديث ابو عوانہ ج ۱ ص ۱۷۱) حق نہیں لیکن میں اس کی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صریح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ میں منصب نبوت میں  
 داخل ہے، اور محدثین کرام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسر  
 بعضہ بعضاً ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث)  
 کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے سچ اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا

اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت قاطمہؓ کی اذیت کے  
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی اگست ہے محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نور ہدایت شک کا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے  
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو یہ ان کا  
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجائز جواب ہے  
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیر فقیر“ تفصیر احادیث کے مطالعہ سے یہاں  
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ الکریم  
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (شک نور ہدایت) تو یہ  
 بھی نہ فقیرانہ اور واقعی تفصیرانہ جواب ہے۔ محدثین کو اس نظریہ کے  
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں  
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قالوا وقد اعلیٰ الله علیہ  
 وسلم ما باجته نکاح بنت ابی جہل  
 لعلیٰ بقوله صلی الله علیہ وسلم  
 لست احرم حللاً الخ  
 محدثین نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے لست احرم حللاً الخ  
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ حضرت  
 علیؓ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ  
 سے نکاح حلال ہے۔

(شروح مسلم ج ۲ صفحہ ۲۹)

پھر آگے لکھا ہے کہ غی عن النکاح کی دو مخصوص علتیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہوگی اس لیے آپؐ نے منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قبیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ دو نونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحب نور ہدایتؒ نے مسئلہ میں نور دارالفاظ میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قبیل کے مروج قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعیہ موجود ہیں۔ باقی نور ہدایتؒ کے دوائے کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال حکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہی جہتمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک حجتہ کا فائدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلائل قاطعہ اور براہین سا طعہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی ہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم حللاً الا میں حلال کو حرام کرنے کا عجز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب مَفْقُوض ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا باطل دعویٰ ہے تو آپ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حللاً الا میں لیس لی تسمیم ما احل اللہ الخ اور واللہ مالی ان احرم ما احل اللہ الخ ان میں ایک ایک نے اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ "اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی" ص ۱۰۱ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا لِلَّهِ۔

باقی جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے شک میں حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے وہ ان کی اپنی اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تفصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد محدثین کرام نے نکاح کی حلالیت کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، تو دوسری شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی،

انشاء اللہ العزیز اور پھر یہ بھی پڑھ لیجئے کہ ع  
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا اکل آیا“

مؤلفؒ نور ہدایت کی دلیل علمی خیانت

مؤلفؒ نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا  
 پیش کر دیا ہے کہ :-

دان محرم رسول اللہ کا حرم اللہ بے شک جسے رسول پاک نے حرام  
 (الحديث) (المشکوٰۃ ص ۱۲۱) ابن ماجہ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے  
 (نور ہدایت ص ۱۲۱) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے  
 اس کو شبیرِ مادر سمجھ کر مضمحل کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس  
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا إِنَّي أَدْرَيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ خبردار! مجھے قرآن کریم بھی عطا کیا گیا ہے  
 معہ (الحديث) ابوداؤد ص ۲۷۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی  
 و مشکوٰۃ ص ۱۲۱

وہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں  
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۳ کی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ثبوت من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں اور ترمذی  
 ج ۱ ص ۹۱ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں یصلحہ الحدیث عنی الخ مگر افسوس کہ مؤلف  
 نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ مفہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا  
 نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔  
 اور جو چیز تمہیں جنابِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم دیں اس کو لے لو، اور جس چیز سے  
 تمہیں منع کریں اس سے رک جاؤ۔  
 (چ ۲۸، حشر، ط)

ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جنابِ رسولِ کریم صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو  
 ثابت ہوا کہ آپ فخرِ کامل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ وافر فیض کا بھی  
 یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ کرام مختارِ کل ہیں  
 انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآنِ کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے  
 لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا آتَاكُمُ وَمَا نَهَاكُمْ  
 سے کون سے امور مراد ہیں نیکویتی یا شرعی؟ اگر نیکویتی امور اس مراد ہیں تو  
 بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے  
 موقع پر مذکور ہوں گی کہ نیکویتی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد سمجھتے تو ھنکے کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی کا لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ اُمورِ تشریعی سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا هَيْبَتَكُمْ عَنَّا فَإِجْتَنِبُوا مَا أَنْفَكُمْ  
بِهِ فَاذْعَلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ  
(بخاری ۲۸۷۲ و مسلم ۲۶۲۱)

جس چیز سے میں تمہیں نہیں کروں اس سے رک  
جاؤ اور جس چیز کا میں تمہیں امر اور حکم کروں اس کو  
کرو لیکن اپنی استطاعت کے مطابق۔

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-

وَأَفْعَلُوا مَا أَمَرْتُمْ بِهِ وَانْتَهَوْا عَمَّا  
هَيْبَتُمْ عَنْهُ (مسند دارقطنی ۲۸۹)

اور کرو جس چیز کا تمہیں امر کیا گیا ہے  
اور رک جاؤ جس چیز سے تمہیں نہی کی  
گئی ہے۔

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَأَمَّا هَلَكٌ مِنْ  
كَانَ قَبْلَكُمْ دِينًا أَلْهَمُوا وَاخْتَلَفُوا  
عَلَى أَنْبِيََاءِهِمْ فَآذُوا أَمْرَكُمْ بِشَيْءٍ  
فَخَذُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَ

یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب  
تک کہ میں خود تمہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلی  
(اکثر) امتیں اسی لئے ہلاک ہوئی ہیں کہ اپنے  
پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف کرتی تھیں



اذا نهيتم عن شيء فانتبهوا۔ سو جب میں تمہیں کسی چیز کا امر کر دوں تو اسے اپنی  
(ابن ماجہ و مسند احمد ج ۲) استطاعت کے مطابق کرو اور جس چیز سے میں  
تمہیں منع کر دوں تو اس سے رُک جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳، ۲ ص ۲۷۵، ۲ ص ۲۸۲، ۲ ص ۵۰۸ میں متعدد  
الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذامرنکوبامرفأنتمرواآتاہے کسی  
میں فانتبعوا اور کسی میں فدعوه اور کسی میں ذروه وغیرہ کے الفاظ  
ہیں ان عام روایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے  
اور پھر امر میں ایثار اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استطاعت کی قید  
لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور گریز کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امور شرعی  
مراد ہیں نہ کہ نگوینی جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں صاف  
الفاظ موجود ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیسین عمل یقرب الی الجنة الا قد کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا  
امر نکو بہ ولا عمل یقرب قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے اس عمل کا نتیجہ  
الی النار الا قد نھیتمکوعنه حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے  
(مسند درک ج ۲ ص ۲) دوزخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے نہیں  
اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امور دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۲ ص ۲۶۲ میں حدیث آتی ہے آپ نے فرمایا کہ جب میں تمہیں امور دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو آگے ارشاد ہوتا ہے :- یعنی دنیا کے کاموں کو تو تم (مجھ سے) انتہا علم یا مرد دنیا کہ زیادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ نے جو امور دین امت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے اور جن نو اہی سے روکا ہے ان سے گنا چاہیئے اس آیت سے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز نہ مراد نہیں جیسا کہ وافض او فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے یہ مراد نہیں کہ ایشارہ ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہوتا ہے نہ کہ تجلیل و تخریم کا مقام حاصل کر کے شائع ہونا، حکم تو یہ ہے يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ۔ ہاں مجازی طور پر شائع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸۲) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا یخفی۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے :-

وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ (پ، توبہ: ۳۱) اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مختار کُل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی وہی مطلب ہے جو پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی مفصل عبارت سید گندہی ہے ۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ (پ، احزاب: ۳۶) کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختار کُل ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اثبات ہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان اور نفاذ کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریق مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ جو فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از خود کریں جس سے آپ کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے فریق مخالف کے معتد منقسط مولوی عبدالحق صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔  
(تفسیر اکلیل ۶ ص ۲۸)

بأن قضاء رسول الله هو  
یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے  
قضاء لان قضاء الرسول بأمر  
اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ  
الله ووجه وما ينطق عن الهوى  
کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ  
ان هو الا وحى يوحى -  
اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا کرتے جو فرماتے ہیں  
وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقت فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرتا ہے، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرماویں، اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔  
۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلُزُّكَ فِي الصَّدَقَاتِ  
اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے  
فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ  
بارہ میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات  
لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ  
میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ ارضی ہو  
يَسْخَطُونَ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا  
جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں ان کو نہیں

مَا أَتَاهُمُ اللَّهُ وَرَأَوْهُ  
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا  
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَأَوْهُ إِنَّا  
إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ  
(یٰ، توبہ - ع)

مذاق وہ ناراض ہو جاتے ہیں اور ان کے لئے  
بہتر نہ ہو اگر وہ لوگ اس پر راضی ہو جاتے جو کچھ ان  
کو اللہ نے اور اس کے رسول نے بیان کیا، اور پوچھ  
کرتے کہ ہم کو اللہ کا فی ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
فضل سے ہم کو اور دے گا اور اس کا رسول دے گا

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محتاج  
ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سبق ملتا ہے کہ غنیہ  
رکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اور دیکھتے ”نور ہدایت“ ص ۶ وغیرہ  
جواب: یہ آیت اپنے مذلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال  
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ  
مل جائے تو اعتراض نہ کرتے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو  
کیوں نہیں دیتے اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی  
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتہً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو یہ ان کے لیے بہتر نہ ہو کہ اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جاتے اور اگر اس وقت ان کو پورا  
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لیتے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔  
 الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس سے یہ ثابت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا مافوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (العیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔  
 وَمَا نَفَعْنَا إِلَّا أَنْ نَخْتَهُهُ  
 اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔  
 (پٹ، قلوبہ غ) زرقی خداوندی سے ملدار کر دیا۔

مخالفین اس آیت سے بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختارہ کل ہوئے۔ (دیکھئے نور ہدایت ص ۶ وغیرہ)  
 جواب :- قاضی بیضاویؒ نے تفسیر بیضاویؒ ج ۱ ص ۱۷۱ میں لکھتے ہیں کہ اکثر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جو بادشاہ حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حقائق سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے خلاف پیشہ و انیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرمانا ہے کہ کیا اسلام کے خلاف انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غنیمت وغیرہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی نشتر سجھ کرتی ہے کہ غنی کرنے کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ سے ہے چنانچہ آپؐ غنیمت کی تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراضات کئے، اس موقع پر آپؐ نے ان سے یوں خطاب فرمایا کہ:-

يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ لَا تَحْزَنُوا لِمَا جَدَّكُمْ  
 صَلَّاهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُمْ  
 مُتَفَرِّقِينَ قَالَتْ لَكُمْ اللَّهُ جِي وَعَالَةً  
 فَاغْنِيَكُمْ اللَّهُ جِي۔ (الحدیث)

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۲)

اے انصار! نہ تجھے؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے غنیمت کی اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت علی اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپؐ ان لوگوں کی غنی کا



سبب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟  
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۰ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای وما للہ رسول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
الا ان اغنہم اللہ ببرکتہ و بعمین ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے، کہ  
سعادتہ الخ وہ فقیر تھے، سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور  
(تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعادت کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عجیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے  
کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون احقر ذنب  
اور قصور کہتا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ کے قصور ہی کوئی نہیں، وہی منافق  
محض نمک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وہذہ الصیغۃ تفال حیث کا ذنب اور یہ وما نفعموا الا یتہ کا صیغہ و ماں ابولا  
(ج ۳ ص ۳۷)

جاتا ہے جہاں کوئی گناہ نہ ہو۔  
اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
ما فوق الاسباب طرقت پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور  
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں ہم آپ کے ساتھ جہاد میں  
شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا،

قُلْتُ لَا أَجِدُ مَا أَحْبَبْتُكَ  
عَلَيْكَ (بپا، توبہ مانگ) آپ نے فرمایا کہ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں جس پر میں تم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام چیزوں کے خزانے دے کر مالک و مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خاں خیال ہے تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلاف واقع بات کہتے رہے ہیں کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تمہیں دوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات پیش کی ہیں وہ اس اہم پر مبنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فرق اور امتیاز باقی تھا اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے خدا اور رسول کو گٹھ مل کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ  
أَحَدٌ أَوْ أَحْمَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے

وہی جو عرش پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں اترا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد عمر صاحب نے تو حد ہی کو دی ہے وہ آیت:-

وَيُرِيدُ أَنْ يَفْقَهُ تَوَاقِبُ  
اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ  
اور وہ ارادہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور  
اس کے پیروں میں (ایمان) تفریق کرتے

بَعْضٌ وَكَفَرُوا بِبَعْضٍ (الآیۃ) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے۔ (پ۱ النساء)

کا صحیح مطلب چھوڑ کر (جو یہ ہے کہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو بزرگم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا انکار کرنے میں جوڑا کفر ہے) یوں تشریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیات فرقانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولوں

کے درمیان فرق ڈالنے والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے

واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے

درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے

ان کے واسطے نرا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو

ایماندار ہونے سے سزا دے گا۔ (بلفظہ متقیاس حنفیت ص ۱۳۱ لا حول

وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُمۡ وَلٰكِنۡ اَللّٰهُ قَتَلَهُمۡ سَوَقَم نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ

وَمَا رَمٰیْتَ اِذۡ رَمٰیْتَ وَلٰكِنۡ اَللّٰهُ نے ان کو قتل کیا، اور آپ خاک کی مٹی نہیں

رہی (جپ، انفال، ع)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا میں تو اَحد اور اَحمد میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخرافات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دو سر ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرام کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ تحذیر العیاذ باللہ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور طاقت سے ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت سے زیادہ کام ہوا جو عام طور پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام یہ تھا کہ ایک مٹھی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹھی کو

نزدیک اور دور سامنے اور پیچھے، دائیں اور بائیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں اپنا  
محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹھی خاک کی آپ نے پھینکی تھی  
اس کو پھر ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچانا آپ کا کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح تین سو تیرہ کی تعداد میں بے سرو سامان حضرات صحابہ کرام کا ایک ہزار  
مسلح اور ساز و سامان والوں پر غالب جانا اور ان سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دینا  
نازنا انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے  
یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کیے کہ  
مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔

آیت: اللہ تعالیٰ کو ارشاد فرماتا ہے کہ منافق جھوٹی قسمیں کھا کر تمہیں  
راضی کرنے کی کوشش کرتے ہیں مالا نکہ:-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰدَ بِهِمْ أَعْتَابُ إِنَّهُمْ شَاٰكِرُونَ  
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الصَّٰلِحِیْنَ  
یہ لوگ اس کو راضی کرتے مگر یہ لوگ سچے  
مسلمان ہیں۔ (پہلے تو یہ غ)

فرق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا میں مفرد کی نمبر اللہ  
اور اس کے رسول کی طرف راجع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول  
ایک ہی ہیں اُن میں کوئی فرق نہیں۔ (تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ)  
جواب: جمہور مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کی رضا بدوں رضا الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم ٹھہری تو اس لئے منفرد کی ضمیر لائی گئی نہ یہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (حبیباً اَباً لِلّٰہِ) آیت :- اللہ تعالیٰ نے بیعت رضوان (جو تسلیم میں عیدِ بیہ کے مقام پر ہوتی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

اِنَّ الَّذِیْنَ یُبَیِّعُوْنَكَ اِثْمًا  
یُبَیِّعُوْنَ اللّٰہَ بِدَلّٰہِ فَوْقَ  
اَیِّ دَہِیْضَ الْاٰیۃِ (آیہ فتح، ط)

بے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا  
ماخذ ان کے ماخذوں پر ہے۔

فیرق مخالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماخذ خدا کا ماخذ ہے، کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ مبارک پر بیعت کی تھی تو اُحد اور احد میں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مقیاسِ حقیقت ص ۴۳ وغیرہ)



فیرق مخالف کے بعض مولوی صاحبان اس آیت کے بعد قرآن کریم کی آیت پڑھ کر (یعنی صحرای اور کبریٰ بڑا کر) نتیجہ نکالا کرتے ہیں :-

تَبَارَكَ الَّذِي مَلَكَ يَدَ الْمَلِكِ وَهَوَّ بِرُكْنَتِ الْإِلَهِ بِهَذِهِ ذَاتِ بَسْمِ كَمَا خَصَّ فِي تَمَامِ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پ ۲۶، ص ۱۷۱) مسدست ہے اور ہر چیز پر قادر ہے۔

فیرق مخالف کا یہ طبقہ کہا کرتا ہے کہ پہلی آیت ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتھے خدا کا ماتھے ہے اور دوسری آیت ثابت ہوا کہ اس کے ماتھے میں تمام ملک ہے اور ہر چیز پر قادر ہے تو دونوں آیتوں سے ثابت ہوا کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محتارِ کل اور ہر چیز پر قادر ہیں (اعانة قال الله ر هذه الخرافات)

جواب اول :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اس لیے آپ کے سر کا ماتھے خدا تعالیٰ کے حکم اور ارشاد سے ہی ہوتا کہنا تھا، چونکہ حدیث میں ہے کہ آپ نے حکم خداوندی کے مطابق حضرت عیسیٰ کو گواہ سے اس بات کی بیعت لی کہ وہ راہ خدا میں شہادت گدینہ نہیں کریں گے تو گویا جنہوں نے بواسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کہ انا اور تسلیم کیا اور انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بیعت کی اور اللہ تعالیٰ کا دستہ بند دستہ بند ہوا اور دینے میں ان کے ساتھ تھا تو اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بحق کی اطاعت اور حکم برداری کا



تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتم حقیقتہ  
 خدا تعالیٰ کا ماتم ہے (العیاذ باللہ)۔ کیسی گمراہی شئی اور جب پہلی  
 آیت کا معنی ہی صاف ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ کا نیا  
 فرق مخالف لئے نکالا ہے، شریف قرآن زندہ اور الحاد ہے (عیاذ باللہ)  
 جواب ۳م: قرآن کریم اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں  
 کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دینا ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیتا ہے اس کا یہ  
 معنی تو ہر گز نہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العیاذ باللہ) بلکہ مراد یہ ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے راضی اور خوش ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا  
 بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلو مثال کے صرف ایک ہی آیت اور ایک ہی آیت  
 عرض کرتے ہیں۔ ملا حزمہ تحریریں۔

وَأَخِرُّوْا لِلّٰهِ قَرْضًا حَسَنًا یعنی اللہ کو اچھی طرح قرض دو۔

(یٰۤاَیُّهَا الْمُؤْمِنُوْنَ ع)

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم برائے خدا فقیر اور محتاج کو  
 دینے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم  
 دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نحوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۲ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۳۲ میں حدیث ہے  
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دایبت کرنے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو کہے گا کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پر کسی نہیں کی؟ بندہ کہے گا اے اللہ! تو رب العالمین ہے میں تیری بیماری پر کسی طرح کرتا، جو اپنے گناہ فلاں میرا بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پر کسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماری پر کسی کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا دینی میں تجھ سے ناشی ہوتا اور ثواب دیتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا طلب کیا، لیکن تو نے مجھے نہ دیا، بندہ کہے گا، اے میرے رب! تو تو رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح کہتا تھا۔ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو دیتا تو مجھے اس کے پاس پانا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ غصہ کرے گا، اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح پانی پلاتا ارشاد ہوگا، میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ان الله تعالى يقول يٰۤاَيُّهَا  
الَّذِيْنَ اٰمَنَ لَا تَتَّبِعْهُ الْغَيْبَةُ

تعد فی قال یارب کیف اعدک  
وانت رب العالمین قال اما  
علمت ان عبدی فلانا مروض  
فلما تعدک ا اعلمت انک  
لو عدتک لو جدت فی عندک  
لیکن تو نے میری تمبار داری نہ کی، نیزہ کچلے  
اے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری تمبار داری  
کرتا حالانکہ تو تو رب العالمین ہے، ارشاد ہوگا  
نہجے معلوم نہ تھا کہ میرا فلان بندہ بیمار ہوا تو تو  
نے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیمار  
پرسی کرتا تو یقیناً مجھے اس کے پاس پانا۔  
(الحديث)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیمار کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو روٹی  
کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے اور پیاسے سے کچھ  
نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ  
بھی بیمار ہو جاتا ہے یا بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (العیاذ باللہ)  
لیکن ید اللہ فوق اید العباد سے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم کے ہاتھ مبارک کو خدا کا ہاتھ لینے والوں کے نزدیک گویا ہر بیمار  
خدا ہو جائے گا، ہر بھوکا خدا ہوگا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا ہر غرور  
باللہ سے اقرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین  
الہ مانتے ہیں، لیکن ان ہی یسوی سہرات نزدیک منطلق بالہ کی رو سے تو  
ہر بیمار، ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کل اس بیماری اور  
تمبار سالی کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کہلائے گا (عیاذ باللہ)

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس عقیدہ سے محفوظ رکھے، اُمید ہے۔

فریق مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی ہیں مثلاً ملاحظہ ہو جلاء الحق ص ۸۲ و مقیاس حقیقت ص ۹۳، اور نور ص ۱۰۱، آیت ص ۵۷ وغیرہ، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ مافوق الاسباب کے طور پر ان سے استعمانت اور استدلال ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باعث اشکال بھی نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور فریق مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کرامؒ کے اقوال نقل نہیں کئے اب مخالفین کی پیش کردہ احادیث اور اُن کے جوابات، ہدیہ ناظرین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔

## باب پنجم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فحار کُل جھوٹے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کا خاتمہ بھی بیان کریں گے، غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

مَنْ يُدْرِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْتَرِهِ  
فِي الدِّينِ وَاتِّمَّانَا فِاسِدٌ  
وَاللَّهُ يُعْطِي (مشکوٰۃ ص ۳۲)

جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا اندازہ کرنا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے سوائے اس کے نہیں کہ میں تو

بانتھنا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف، معاصیہ کوٹلی لونا، ۱۲۳۱ھ میں اس حدیث سے متعلق یوں لب کشائی فرماتے ہیں :-

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یجلی کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ انتہی بلفظہ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۱۷ میں لکھا ہے۔

جواب اول :- فریق مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قطعاً ناسرور یقیناً غائب ہے تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال سے سزج الفاظ سے مرنی ہے اور یہ مسئلہ درست اور وسائے کے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی صحیح کیوں نہ ہو اثبات عقیدہ کے لیے ناکافی ہے چنانچہ شرح مواقف ص ۱۷۷ شرح فقہ اکبر ص ۶۷ مساہیر ص ۲۷۷ شرح عقائد اور نوادی شرح صحیح مسلم ص ۲۷ میں مذکور ہے۔

علامہ نوادی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا جن میں حضرات صحابہ کرامؓ تابعینؓ، محدثینؓ، فقہاء اور اسحاقؓ اسولؓ داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن علم دینی عقیدہ

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآنِ کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو باطل و ناجائز ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا صاحب بریلوی الفیوض الملکیہ ص ۱۷۲ اور ابوالحسن علی دہلوی لکھتے ہیں کہ عوامانہ آیات تطبیقہ قرآنیہ کی نمائندگی ان اخبارِ احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔

آپ، قرآنِ کریم کی بے شمار آیات سے جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پُرل ہیں سرف نظر کرتے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

ثُمَّ نَحْنُ قَسَمًا بِيَدِهِمْ تَحِيَّاتٌ مِمَّنْ  
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا الْآيَةُ  
(پہلے، مہذوب، ص ۱۷۲)

اللہ تعالیٰ نے نَحْنُ کی ضمیر کو مقدم ذکر فرما کر اور قَسَمًا مافی کا صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے مافی میں معیشت اور مافی دُنیویہ کی تقسیم کا بندوبست کر دیا ہے اور معیشت کا حفظ لوگوں اور حیوانوں کی تمام ضروریات (مثلاً خوراک، پوشاک، پانی، ہوا وغیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر دی ہے، اگر بالفرض حدیث مذکور کا (جو کہ خبرِ واحد میں شامل ہے) کیونکہ نبیؐ کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ صرف



تین حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے حضرت امیر معاویہؓ سے جیسا کہ بخاری  
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گزری ہے، حضرت جابرؓ سے امام  
 ساکریؒ نے مستدرک ۲/۱۶۷ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے  
 مستدرک ۲/۱۶۷ میں ہے بچے روات کا تو کہنا ہی کیا ہے، حضرات  
 صحابہ کرامؓ کے الفاذا بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی  
 اصطلاح میں یہ حدیث خبر راہ سے آپر کسی طرح نہیں بڑھ سکتی۔  
 مطلب ہی ہوتا ہے جو فرق مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیم مراد  
 ہے نزدیک یہ روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکور آیت  
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خالصاً صاحب کے نزدیک اس کو  
 قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ باقی ہونا۔  
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کو دیا جائے گا (اِنَّ اللَّهَ الْكَوْنِ  
 لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس  
 رحمت اور شفقت کے تسو حصے متعین کئے۔

فَقَسَدَ مِنْهَا دَحْمَةٌ بَيْنَ  
 ان سو حقوں میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک  
 حصہ رحمت کا تمام مخلوقات میں خود تقسیم فرمایا

علی ولدہا و بہا یشرب الوحش  
 والطیر الماء و بعد این تراحم الخلائق  
 فاذا كان يوم القيمة قصروا  
 على المتقين و زادوا على قسوا  
 تسعین (مسند رکیم ص ۲۲۷)  
 قال الہکم والذہبی علی  
 شمرہ مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں کو  
 شفقت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی رحمت  
 کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پیتے  
 اور اپنے بچوں کو پاتے ہیں اور اسی رحمت  
 بخشنے کی وجہ سے شفقت کرتی ہے، جب  
 قیامت کے دن ہر انسان رحمت کو اللہ تعالیٰ  
 صرف پر سزاوارتھے وقف کرے گا اور  
 بقیہ شافعی حصول میں جس کی عنایت  
 فرمائے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی تقار کا دار و مدار جس پر ہے یعنی رحمت  
 اور شفقت اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود  
 اللہ تعالیٰ نے مخلوقات میں تقسیم کر دیا ہے اسی مضمون کی حدیث بخاری اور  
 مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ ص ۱۰۸) اور اسی مضمون کی ایک حدیث  
 حضرت ابوہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان ذلک ما اودع منہ من رحمۃ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سوا کچھ نہیں  
 رحمت میں اہل القیافہ و سغتم اس ایک ہی صفہ تمام دنیا میں خود تقسیم

ای اَجَالَهُمْ وَآخَرُ تَسْعَةِ وَتَسْعِينَ کیا ہے ان کو آغوشِ تک نہ کافی ہے اور  
 لا اُولِیَاءَ (الحديث) (مستدرک) نانوے حصے تک اللہ تعالیٰ نے اپنے  
 جُملہٗ قَالِ الْحَاكِمُ الذَّهَبِيُّ عَلٰی پاس ہی اپنے نیک بندوں کے لئے رکھ  
 بشرطِ مہمّا) چھوڑے ہیں۔

حضرات! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جنت کو تقسیم کرنے والا صرف اللہ  
 تعالیٰ ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی اس میں کچھ دخل نہیں جیسا  
 کہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ایک اعرابی صحابی کو اَدَاَمِلِّكَ لَكَ اَنْ تَزَعَ اللّٰہُ  
 (الحديث) سے جواب دیا اور تقسیم اور عدل ازواج کے متعلق بھی صاف فرمایا  
 کہ لَا تَوَاعِدَنِي فِيمَا تَمْلِكُ وَلَا اَمْلِكُ، اگر اس سے مزید بھی متنا چاہتے  
 ہیں تو وہ بھی سُن لیجئے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کردہ  
 بالا حدیث کی کیا تفسیر بیان فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ارشاد فرمایا کہ:-

ان اللّٰہُ قَسَمَ بیتی کہ اخلاقکم بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے ریا  
 کہما قَسَمَ بیتی کہ اسرا ذاکر وان خود اخلاق تقسیم کرے ہیں پس اس  
 اللّٰہُ یُعْطِی الدِّیْنِ اَمِنْ یُحِبُّ تمہارے ریمان رزق تقسیم کرے ہیں اور بیشک  
 و سن لا یُحِبُّ وَلَا یُعْطِی الْاِیْمَانُ اللہ تعالیٰ دنیا اس کو بھی دے دیتا ہے جس سے

الاسنہ یجب (سند احمد) اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو بھی دے دیتا  
 شعب الایمان، مشکوٰۃ (۲) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور  
 ایمان صرف اسی کو دیتا ہے جس سے اس کو  
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مسند رک ۳ ص ۲۶۷ و ۲۶۸ میں متصل  
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند ات بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم  
 اور نافذین رجال علامہ سیوطی دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرفان جو تائید کئے  
 آتا ہے اور لفظ قسم جو ماضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے یہ بات واضح سے واضح نہ کر دی جس کہ کوئی شک و شبہ نہ رہا کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے  
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی  
 تقسیم کر دیے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر  
 (حرف) کہا سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تفریع ارشاد فرمایا ہے اور آگے  
 اس کی بجائے تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی دینے والا (صرف خدا تعالیٰ  
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے، اور ایمان دینے والا بھی  
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان  
 اور ہدایت ہے کافروں، مشرکوں، اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازتا کہہنا کہ  
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی ٹرپ اور آرزو نہیں ہوتی اور

بغیر اس کے وہ دیتا نہیں ہے۔

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو لیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابقہ حدیث کا مطلب آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی فضاہت اور سمجھ عطا کر دیتا ہے میرا کام تو صرف احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہائے درمیان تقسیم کرنا ہے کہ مالدار کے حصّے میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آنا ہے اور غریب کے حصّے میں یہ چیزیں نہیں آتیں، تندرست اور مقیم کے حصّے میں فلاں حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصّے میں فلاں حکم آتا ہے، خاوند کے حق میں فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں حکم ہے اور فرجیوں کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ۔  
 اِنَّ اَزْاَقًا سَدَّ اللّٰہُ یَعْدٰی کی شرح میں علامہ سیوطی سے جو مطلب مذکور ہے

صدا کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ پر منجانب اللہ جو کچھ نازل ہوتا تھا اس کو آپ نے حی الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور اس شرف و فضل کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم یہ سب قاسم کے مفہوم میں داخل ہیں تو یہ سب کچھ صحیح اور ہماری نایب ہے۔

نہ جیسا کہ نور ہدایت والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے "نور ہدایت" ص ۱۲۸)  
 اسی طرح مرقات کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ فرمائیں  
 مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ

جواب دوم: محدثین کو ائمہ نے یہ حدیث باب العلم اور باب الغنیمت  
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیمت اور غلہ وغیرہ حقیقتہً  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیمت کی تقسیم میں بھی آپ  
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت  
 خولہ بنت عکیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرض کی کہ اگر  
 طائف فتح ہو تو آپ مجھ کو فلاں عورت کا زیور بے دیجئے گا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت نہ دے تو  
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (اصابہ ج ۱ ص ۱۰۸) اور تخریج حدیث بھی یہی  
 معنی بیان کرتے ہیں چنانچہ نواب قطب الدین خان صاحب مظاہر حق  
 ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دیتا ہوں سمجھ اور نہ کہ اور غلہ اس  
 پر خدا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔  
 طبرانی میں یہ روایت منوعاً حضرت امیر معاویہؓ سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا مُبَلِّغٌ وَاَللّٰهُ يَخْدُمُ و  
 اقْتَاتَا فَاَسْعَدَ اللّٰهُ يَعْطٰى قَالَ  
 الشَّيْخُ حَدِيثٌ صَحِيحٌ (السَّوَابُ  
 الْمُنِيرُ ج ۲ ص ۲۷)  
 سوایات یہ ہے کہ میں تو مبلغ ہوں ہدایت  
 دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور میں تو صرف  
 قاسم ہوں اور دینا صرف اللہ تعالیٰ  
 ہی ہے۔

علامہ عزیزیؒ علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں :-

فَلَا تُنْكِرُ التَّفَاضُلَ اِی كَوْنِ  
 اَفْضَلُ بَعْضِكُمْ عَلٰی بَعْضٍ فَاَنْهَ بَا  
 اللّٰهُ اَوَّامِرًا اَقْسَمَ الْعُلَمَاءُ بِحَيْثُ وَاَللّٰهُ  
 يَعْطٰى الْفَهْمَ مِنْ بِيْنَاءٍ (شرح جامع  
 الصَّغِيرُ ج ۲ ص ۲۷)  
 یعنی اگر میں تم میں سے بعض کو کم اور بعض کو  
 زیادہ دیتا ہوں تو قابل انکار امر نہیں کیونکہ میں  
 خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی  
 مراد یہ ہے کہ میں تم میں سے تفہیم کرتا ہوں اور اس  
 کی سمجھ دیتی ہوں خدا تعالیٰ چاہتا ہے دیتا ہے۔

اور علامہ الحنفیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-

اَقْسَمَ بِحَيْثُ مَا اَرَادَ اللّٰهُ بِفُسْمِنَ  
 مِنْ اَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَنَحْوِهَا اَوْ غَيْرِهَا  
 كَتَبْلِيْغِ الْاَسْكَامِ (هَامِش  
 عَزِيْزِي ج ۲ ص ۲۷)  
 میں تمہارے درمیان اموال غنائم اور تبلیغ  
 احکام وغیرہ سے بہن کچھ تفہیم کرتا ہوں  
 جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

الغرض علمائے امت بھی اس حدیث سے یہی کچھ سمجھتے ہیں، کم اس



حدیث میں تقاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ  
نہایت علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں، اس پر عمل وغیرہ کی توفیق سنتی اللہ تعالیٰ کو  
منظور ہوتی ہے دے دیتا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے  
اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کریم اور صحیح حدیث کا فیصلہ آپ سن ہی چکے  
ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی  
دوسری ذات اور تہی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ  
جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تُوْتِي الْمَلِكُ مَنْ  
تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكُ مِمَّنْ تَشَاءُ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے  
وَاللّٰهُ يُوْزِقُ مَنْ يَّشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ اسی کا خاصہ لا ریب ہے مگر نہ کہ  
کُراہو کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

ترجمہ نور ہدایت کا یہ جیسا سوز جملہ بھی ملاحظہ کریں کہ :-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ قاسم نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شاہد ہے۔“ (بلغتہ ص ۱۲۳)

کو لسی حدیث؟ کن الفاظ سے؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر؟ مگر

سچ ہے کہ ع بے جہا بخش و ہر چہ خواہی مکن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اُوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْئَلُ عَنَّا یَفْعَلُ وَ هُوَ یُسْئَلُونَ۔

لیکن گذارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام داییات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ جھوٹے کو جھوٹ حصہ رسد دیتے ہیں، افیونی اور چرپی کو افیون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العیاذ باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیتے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگروں کے حوالے کر دیں (العیاذ باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب بوئدری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ ثم نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ را سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و ستم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہی ہوتی ہے  
(عَبَادًا بِأَمْرِ اللَّهِ) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجبوں اور عاشقوں سے  
بچائے۔ آمین !

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کوئی اعتراض  
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ

دوسری حدیث :- صحیح بخاری ص ۹۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے  
روایت ہے وہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وایت کرتے ہیں  
قَالَ لَا يَأْتِي ابْنَ آدَمَ النَّذْرُ بَشِيءٌ فرمایا کہ نذر اور منت ابن آدم کو کوئی فائدہ نہیں  
لہا کن قدرتہ۔ پہنچا سکتی جو میں اس کے لیے مقرر نہ کیا ہو۔

کوٹلی لوہاراں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس  
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے  
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقرر کیا ہے  
(اربعین نبویہ ص ۳) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

پھر محدث صاحب بول بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث  
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت  
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ  
تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمَلَكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رُكِّعَ  
تَقْدِيرًا۔ (پ۔ خرقان غ) اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ملک اور سلطنت میں کوئی بھی شریک نہیں اسی ہر چیز کو پیدا کیا ہے اور ہر چیز کو اسی نے مقدر کیا ہے

قرآن کریم کی اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں مقدر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقدر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والأرض بخمسين الف سنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۱ مسلم ج ۳ ص ۳۳۲) اور زمینوں کی پیدائش سے پچاس ہزار سال قبل اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی تقدیر کو آسمانوں پر لکھ دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقدر کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان میں یہ پڑھتے ہیں کہ وَاللَّهُ رَئِيذٌ وَشَدِيدٌ صَ وَاللَّهُ تَعَالَى سب اچھی اور بُری تقدیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے

مگر فریق مخالف کے مدد فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-

وَاللَّهُ رَئِيذٌ وَشَدِيدٌ مِنْ مُحَمَّدٍ رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ سب اچھی اور بُری تقدیر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا ناقص جماعت پر یوں نہ ہو کہ محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کر رہے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَعَا كُنْ فَذَرْنَهُ جو میں نے انسان کو لیے مقدر نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَوْ كُنْ قَدَرًا جو چیز ابن آدم کے لیے مقدر نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب نے پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تاکہ ان کی محدثیت کی قطعی نہ کھل جائے حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھتے مگر شرک اور بدعت کا خداستیاناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے

جواب سوم:- یہی روایت صحیح مسلم ۲ ص ۴۷ اور مستدرک ۳ ص ۳۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں متفق ہیں۔  
 ان التذللایقرب ابن آدم شیئاً کہ نذر اور منت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب  
 لم یکن اللہ عزوجل قد رکعاً۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کھیلے  
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز  
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو، نذر اور منت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدثین  
 جماعت نے بڑے طمطراق سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں  
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے  
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع

ایں کارا ز تو اید و سراں چہیں گنہمند

تیسری حدیث: محدث جماعت نے ابو داؤد پر صلی کی  
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن فضالہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبید  
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو  
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا: بچوں  
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گورکھ و مندوں  
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے بچ نمازوں کی حفاظت نہ ہو سکے، آپ نے  
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہشام نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الانسلااب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرتا تھا، اسانید اور منوں دونوں میں (تہذیب ۳ ص ۳۷۸) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تہذیب ۲ ص ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خیر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور ہو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُوا عَلَی الصَّلَاةِ الصَّلَاةِ الصَّلَاةِ کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور  
الْوَسْطَى خصوصاً عصر کی جو درمیانی نماز ہے

اس آیت میں تمام نمازوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خیر واحد کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث



متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے  
 بِبَيِّنَاتٍ مِّنْ مَّكَوَّتٍ مُّجَلٍّ شَيْءٍ تَنَامُونَ زَاخِرًا لَّاتُذْكَرُ تَعَالَىٰ هِيَ كَقَبَضَةٍ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں مختار کل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس  
 صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید  
 میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز  
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے  
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، ایسا نہ ہو کہ سوچ غروب ہو رہا ہو  
 اور تم منافق کی طرح سستی اور کاہلی کے ساتھ دیر کے جلدی جلدی نماز  
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث سمجھ سے عصر کی نماز کی خاص طور  
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح  
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا  
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی  
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بندوں کی ڈائریل پیش کرتے  
 ہیں، اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوئی ہے تاکہ سرکاری  
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے، الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت ابوعین نبویہ میں اور محدث کچھوچھوی (المحقق البارع ص ۳۱۱) ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہو کر اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا، کتنے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد ج ۵ ص ۲۵۱ ص ۳۶۱ اور طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۱۵۵ قسم اول) میں مذکور ہے فریق مخالف نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی دہان تک مجھے علم ہے، تمام اسانید میں عن رجل منہما نہ آتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھ لیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصحابة جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

۱۔ توجیہ النظر ۱۶۶ اور التنقیہ ۱۲۵ ولا یشاع ۱۲۵ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی ہوتے تھے اور جس روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة یا عتق سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا عن رجل منہم) تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تا وقتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات تو بہرہ التفات کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نووی رحمہ اللہ میں اور حافظ ابن حجر شرح نخبة الفکر ۱۳ میں اور علامہ جزائری توجیہ النظر ۱۷۱ میں اور امام حاکم معارف علوم الحدیث ۶۳ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ واللفظ لا یختر۔

وصفة الحدیث الصیحہ ان یروى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابی ذائل عند اسم الجہالة روایت کرے جو مہول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک کہ حدیث صحیح نہیں کہا سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا فلاں نام ہے اور وہ واقعی صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر جرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ عدول -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۹ میں اور امام بن خرمؒ نے محلی ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۳۳۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۱ ص ۳۴۷ میں اور علامہ سلوٹیؒ نے تدریب الراوی ص ۱۵۱ میں اور علامہ عراقیؒ نے البصاح ص ۵۷ میں رجل من الصحابةؓ کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن رجل منهم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق یا مرتد؟ تو ایسی حدیث ہرگز سچ نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی، ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

۱۰۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (الأنبياء) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدائی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم :- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باقی نبین ثانی میں معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادات میں داخل ہے، اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت ﷺ علیہ السلام نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جائیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ مسند طباطبائی ص ۱۲۶ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ رکوع یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز معاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے:-

ولا خیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ (البدایۃ النہایۃ ج ۳ ص ۳)

ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۷۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو ثقیف نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان تو ہوتے ہیں مگر نہ زکوٰۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے۔ آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَتَصَدَّقُونَ وَيَجَاهِدُونَ اِذَا يَجِبُ مُسْلِمَانِ هُوَ كَتَمَ زَكَوٰةً يَهِدِي كُفْرًا  
اسلمو اور البداية النہایہ ج ۳ ص ۳) اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحییٰ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجئے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دوٹا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم مودھ بھی دوٹو ہو گے اور نماز بھی پڑھو گے (معجم الزوائد ج ۱ ص ۶۹) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات نے یہ حدیث پیش کیا کہ نے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحیم مدینہ کی نسبت آئی ہے ان ابراہیم حرّم مکّہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، دانی حرمت المدیّنة اور میں نے مدینہ کو حرم بنا دیا ہے۔  
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۲۶ اور مسلم ج ۳ ص ۲۳۶ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَكَةٍ حَرَّمَ اللَّهُ وَلَمْ يَحْرَمْهَا  
النَّاسُ (الحديث) کہ مکہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں  
نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۲ و مسلم ج ۱ ص ۴۲۲ و ابن  
ماجہ ص ۲۳۶ اور مستدرک ج ۲ ص ۵۲۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ  
للبخاری) حُرِّمَ مَا بَيْنَ لَابِتِي الْمَدِينَةِ عَلَى الْإِنْسَانِي لَعْنِي مَدِينَةٍ كَعِ دَو  
سَنُكُتَانُولِ كَعِ مَا بَيْنَ كِي حُرْمَتِ كَامِيرِي زِيَانِ سَعِ اَعْلَانِ كَرَايَا  
ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى الْإِنْسَانِي  
الحديث) کہ اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس  
کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدر البین عینی حنفی (عمدة القادی ج ۱ ص ۵۲۲) میں لکھتے ہیں  
کہ تحریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے  
کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالحق محدث  
دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تحریم ہا ابراہیم علیہ السلام  
از جہت اَلْاَلِ باشد کہ اَلْاَلِ مَسَانِدِ  
واعلام کو حکم الہی زیر کہ حاکم شریع  
واحکام خدا تعالیٰ است و حکم دے  
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی  
نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے  
اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریعت و  
احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم



قدیم است انبیاء علیہم السلام      قدیم ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام  
 رسالہ اہل احکام اند۔      ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(انشعۃ المذہبات، ج ۲، ص ۱۷۸)

چھٹی حدیث: صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کاٹنا  
 حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے اذخر (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ  
 قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ نے اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا  
 ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ نے  
 اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختار مکمل تھے۔

جواب اول:۔ ارشاد ربانی یہ ہے کہ:-

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (پ، نجم، ع)      ہے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرماتا ہے۔

قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور داری حد  
 اور فتح الباری ج ۲ ص ۲۸ میں حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے  
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس  
 طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو مدینہ میں

میں بیان ہوئے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۲۶ میں ابوداؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور  
 موارد النظم ص ۵۵) وغیرہ کی روایت سے مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا  
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (اوکھا قال) تو جب یہ اصول اور قواعد  
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو احکام اپنی  
 امت کو دیا کرتے تھے وہی الہی ہی سے ہوتے تھے، تو پھر آپ کو اختیار کُل  
 کہنا بالکل بے بنی اور تحریف و شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی حق  
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں  
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ تشریح از اللہ الہیب اور راہ ہدایت میں ملاحظہ ہو۔  
 جواب دوم :- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ص ۴۳۸ میں  
 لکھتے ہیں کہ

هذا محمول على انه صلى الله عليه وسلم يأس بات پر مبنی ہے کہ جناب رسول اللہ  
 وسلم اُدْجِی البیہ فی الحال یا ستنارِ صلی اللہ علیہ وسلم پر آخر کے بارہ میں اسی  
 الاذخِر۔ وقت وحی نازل ہوئی تھی۔

رہی یہ بات کہ انہی بلدی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام  
 طحاوی حنفی نے مشکل الآثار ص ۱۱۲ میں اور علامہ ابوالحسن دمشقی نے  
 المغنصر ص ۱۲ میں یہ دیا ہے کہ اتنے فوری طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندیق ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۳ ص ۱۸۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں مُتذممانہ کا قائل ہے وہ وہیم کاشکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعلان فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پاکہ) ہاں کہہ دیتا تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہؓ کے لیے چھ چہینے کی بکری کی قربانی جائز فرمادی۔

ج۔ نزلت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت غزیمہ بن ثابت انصاری کی گواہی دو مردوں کے قائم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر وحی پاکہ ہاں کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بکری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی  
 پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے قائل مقام ٹھہرایا کیونکہ  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا  
 کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس سے  
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ  
 الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُؤْتٰی۔

ساتویں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے  
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت ام عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔  
 اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا  
 کرتا ہے۔ وللشائع ان یخص من العمومات ما شاء اذ کما  
 قال کہ شارع کو حق پہنچنا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے  
 جو اب :- اس روایت سے حضرت ام عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ بالا لال  
 کے رُوسے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۲۵ میں اور زرقانی نے شرح  
 مواہب ج ۳ ص ۳۲ میں اور حافظ بدر الدین جتفی نے عمدۃ القاری ج ۹ ص ۲۹

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوحہ پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشار میں حضرت ام عتیہ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوحہ بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت ام عتیہ کو نوحہ کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوحہ حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوحہ مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پاکر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے تو جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرمادیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوحہ کی اجازت صرف ام عتیہ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور نبیوں کے لیے بھی نوحہ کی اجازت منقول ہے (فتح الباری وذرقاتی)

۸۔ امام نوویؒ کے قول و للشارع سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقۃً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے، مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور تراغ اہل سنت

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی سے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) (ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ مدینہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ ساقط کر دیا تھا، تو آپ محتارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیے



اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب احادیث میں موجود اور مروی ہے  
بخاری ج ۲ ص ۲۵۹، مسلم ج ۲ ص ۳۵۵، ابوداؤد ج ۳ ص ۳۳۳، ترمذی ج ۲ ص ۴۹، ابن ماجہ  
ص ۱۲، موطا امام مالک ص ۹، طحاوی ج ۲ ص ۳۲۵، مستدراحد ج ۲ ص ۲۸، سنن ابی  
ج ۲ ص ۲۳۴، تلخیص الجبر ص ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ص ۱۴ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی  
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جانیر کفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہری سے یہ جملہ منقول ہے کہ جانیر کفارہ ادا ہو گیا، اور زہری  
سوا کسی کو بھی یہ جاننے نہیں لیکن علامہ زیلعی نصب الدرایہ ج ۲ ص ۲۵۳ میں لکھتے  
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن  
حجر لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔  
(الدرایہ ص ۱) علامہ مندرجہ فرماتے ہیں کہ امام زہری کا یہ قول کہ (سقوط  
کفارہ) اس شخص کی خصوصیت تھی اور محض اس کے لیے اجازت تھی  
تو یہ نرا دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زیلعی ج ۲ ص ۲۵۴)  
و فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷

شیخ الاسلام ابن قیم الجیّد اطعمہ اہلک کے جملہ کی کئی توجیہات  
نقل کرتے ہیں ایک یہ کہ:-

منہا انہ خاص بهذا الرجل سقط کفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا



اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاءات منسوخ وھذا  
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص  
ولا علی التسخیر  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے، مگر یہ  
دونوں قول ضعیف ہیں، کیونکہ نہ تو تخصیص  
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ الاقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذم  
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام  
الاحکام بل ص ۱۸)  
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،  
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے  
ثابت ہے الخ

اور نقلاً علی القارئ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یہ اس  
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد  
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل  
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸)  
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۱ ص ۳۵ میں ضعیف  
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کے الفاظ میں  
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے  
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے

تو اس کی ایک دلیل امام زہریؒ کا یہ قول بھی تھا۔ انڈا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنیؒ ج ۲ ص ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عنك کہ اللہ نے تیرا کفارہ ساقط کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد نامی ایک آدمی ہے علامہ بیہقیؒ نیز الان خد ج ۳ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عنك کی زیادت کو ضعیف قرار دیتے ہیں (المحیط الجدید ص ۱۱ وفتح الباری ج ۴ ص ۱۳۴) علاوہ انہیں یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں کیونکہ اس میں اس کی تشریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ ساقط کر دیا ہے تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا باطل اور غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری ج ۴ ص ۱۳۴ میں اور حافظ بدر الدین حنفیؒ عمدة القاری ج ۵ ص ۲۵۱ میں اور امام ترمذیؒ تشریح مہذب ج ۴ ص ۳۲۷ اور تشریح مسلم ج ۵ ص ۲۵۲ میں اور علامہ ربیع بن الجوزیؒ التلخیص ج ۳ ص ۳۱۴ میں اور شمس الدائمہ خمس ج ۲ ص ۲۵۱ میں اور حافظ ابن ہمامؒ فتح القدیر ج ۲ ص ۲۵۱ میں اور شمس الحق عظیم آبادیؒ عون المعبود ج ۲ ص ۲۵۱ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرتے ہیں اور

علامہ عثمانیؒ فتح المہم ۱۲ ص ۱۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ مجھو کا اور عثمانی تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوائے دے دے گا اور فی الحال ان مجھوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

”دل کا سرور“ میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبارات میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی گئی سنانے پر نکل آئے، جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے خط کشیدہ جملہ کو ملا خطہ کر لیں اور پھر بنظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور میلان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبارات ملاحظہ کر لیں اور پھر لب کشائی فرمائیں کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ نقل کرتے ہیں کہ:-

وقال الجمهور لا تستقط الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ شگہ ستی کی وجہ سے کفارہ

بالاحسار والذى اذن له فى النص  
ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تصرف کرنے  
لیس علی سبیل الکفارة اھ  
کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ  
(فتح الملہم ۳/۱۳۱) نہ تھی۔

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ درج  
ہے مگر تعصب کا خدا برا کمرے کہ وہ حق کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے  
اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شریعت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور  
اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر ماور ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور علی ان الواجب  
القضاء الکفارة لما ثبت من حدیث  
ابی ہریرۃ انه جاء رجل الی رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال هلکت  
یا رسول اللہ الخ (بدایۃ المجتہد ۱/۱۹۱)  
جمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء  
کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی  
حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو  
یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت  
میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلہ)

۳۔ شیخ الاسلام ابن قیم العین اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-  
جمہور الامۃ علی ایجاب الکفارة  
بافطار المجامع عامداً الخ  
جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عمدتاً جماع کے  
روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم اور

(احکام الاحکام پڑھو) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وہ بقیۃ الکفارة فی الذمۃ آگے لکھتے ہیں کہ:-

فہذا الذی ذکرته من تأویل الحدیث اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے  
ومعنا ہوا الصواب الذی قالہ بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور  
المحققون والاکثرون (شرح مہذب) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فلما تصدق علیہ صاذاً قادراً امراً جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو  
بالاطعام وهو قول اکثر العلماء اس کو کفارہ ادا کرتے اور کھلانے کا حکم دیا  
اظہر قوی الشیخ افغی فلما ذکر حاجتہ گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام  
اخوہ علیہ السلام الوجہ (مرفوع علی شافعیؒ کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس  
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ  
ہا مشر مشکوۃ ج ۱۷)

اس کے قادر ہونے تک موخر کر دیا گیا (محصلہ)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحی صاحب لکھتے ہیں کہ القول القویم زیادہ  
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو۔  
جعلہ فی فسیختہ منہ حتی یجد ما اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب  
یوذبہ (معالجہ) ہا مشر بخاری (م)

ان عبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور اُمت کا یہی قول بنایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبد اللہ بن القول القویم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک بجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول یہ نہیں اس لیے یہاں اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہونا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو مہلت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصوبہ قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب تصریح محدثین کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول یا دلیل ہے اور زیادہ مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:-

قلت ان لم یثبت هذه الزیادة فغایة الامر انه اخره عندنا الى المیسر اذا كان یقرب فی الحال۔  
 ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت نہ ہو (اور واقعی ثبوت نہیں ہے، صفحہ ۱۵۷) تو آخری بات ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے فقر و فاقہ کے پیش نظر موقوف کر دیا گیا تھا۔  
 (فتیہ القدیر ج ۲ ص ۷۷)

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ وہ میر اپنی دنیا اور  
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیے کیونکہ ع  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریعہ لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یحیٰؤنک ولا یجزئ  
احدا بعدک کی زیادت بھی مروی ہے، اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے  
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی، اور اگر یہ زیادت ثابت  
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور تسوئیت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکنہ عذرہ فی الناحیۃ للعصر الخ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کنارہ موقر  
(مبسوط ج ۱ ص ۱۷۷) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارات کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت  
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسرے کو خائن اور جاہل قرار دے کر دھل اور تلبیس  
سے کام نہ لے۔

نویں حدیث :- فریق مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی  
آنکھ غزوہ احد میں باہر نکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، حضرت میری نو جوان بیوی ہے اور  
مجھے اس سے محبت ہے ممکن ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر  
وہ نفرت کرنے لگ جائے، آپ نے اس کی آنکھ کا ڈھیلا اٹھا کر اپنی ہاتھ لکھا اور



آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ بھر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فیرقی مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کہ تاہم یہ ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھ اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فیرقی مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے بھی سبقت لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذان مننت مراد دعاء دعوت اللہ۔ اگر تو چاہے تو میں آنکھ کے ڈھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کر دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت یہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے ڈھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللھم اکس جلالاً وعدۃ القادی ۸ ص ۱۰۰ وکامل للبدیع ۳ ص ۳۰ طبع مصر۔ والبدایۃ النہایۃ ۳ ص ۳۰ یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور رشوق عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان  
اللہ تعالیٰ نے عالیسی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول اللہ عام  
ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، یقینی مخالف  
کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کا مختار کُل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت افع بن مالک کی آنکھ جنک بد  
میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم فدعا اذاتی منه نثیئاً واستادع جید (البداۃ النہایہ  
ج ۲۳) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری  
اس آنکھ کو پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِیْتُ مَقَاتِلَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا  
کی گئی ہیں۔

یقینی مخالف اس روایت سے یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین  
کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمادیئے ہیں،

اور آپ ان کو لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

جواب :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان کر دیجئے کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ  
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ  
لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (پ: انعام ۷) یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

اب اس آیت کو سامنے رکھ کر دیکھتے تو محال ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ سے یہ اعلان کروائے کہ آپ فرماویں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے نہیں ہیں اور اس کے مقابلے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فرمائیں کہ مجھے زمین کے خزانے دیئے گئے ہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک تو اس خبر واحد کو آیت مذکورہ کے مقابلے میں پیش کرنا ہی محض ہرزہ بافی ہے، بلکہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے جو شرح حدیث بیان فرمایا ہے چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :-

فان مدناہ الاخبار اذ بان متد اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
تملك خزائن الارض وقد وقع نبی کو خبر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
ذلك (شرح مسند بڑھ ۲۵) وآلہ وسلم کی امت میں کہ خزانوں کی مالک  
ہو کر ہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعطیت مفاخر الارض کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعانة لوعده الله بفتح البلاد (السراج المنيور ص ۲۴۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتاب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلم ۲/۲۴۷ اور ابوعوانہ ۱/۳۹۵ وغیرہ میں بینا انا نائم کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطانی الكنزین الاحمر والابيض اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دنوں خزانے دے دیے وان ائنی سبيلكم ما ذوی لی هنا ہیں شرح اور سفید ان کے قبضہ کسری کی حکومتیں (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۳۷۹ قال مراد ہیں اور میری اُمت ضررواں تک پہنچے گی الحاکم والذہبی علی شرطہما۔ جہاں تک مجھے مشاہدہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قبضہ کسری کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو اپنے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر پھینچا رہوں گے، سو ایسا ہی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ کل ثابت ہوں گے (العیاذ باللہ) کیونکہ قیصر و کسری وغیرہ کے خزانے تو انہی کی اسیکیم اور حکم سے اُمت کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلا وجہ اس حدیث سے یہ متعالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملکِ ظاہری کے علاوہ ملکِ باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملکِ ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مختارِ کل کیسے ہوئی؟ اگر اس سے عام دنیوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گنہگار یہ نوکفار و مشرکین اور فارون کو بھی ملی ہے اور شاہِ عبدالحقؒ محدثِ دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در خزانِ معنوی مغانجِ آسمان      البتہ خزانِ معنوی میں زمین و آسمان ملک  
وزمین و ملک ملکوت است      ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض  
تخصیص زمین ندارد۔      زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشقۃ اللمعات ج ۲ ص ۶۵) (محصلہ نور ہدایت ص ۱۵۵ تا ص ۱۵۶)  
الجواب :- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔  
اولاً: اس لیے کہ ملکِ باطنی اور خزانِ معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان، عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نص  
 قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ  
 کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے  
 ہدایت دینا نہیں۔ **وَأَنَّكَ لَا تَفْعَلُ شَيْءًا مِّنْ أَحْبَبْتَ** (الآیۃ) پھر کیسے  
 تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانہ معنوی آپ کو عطا کر دینے گئے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)  
 اور اگر خزانہ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر  
 رتبہ اور درجہ فضائل اور مکارم اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اس کا کون سا کون سا  
 منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے متنازع فیہ معنی  
 میں مختارِ کل ثابت کرنا کوہِ کندن و کاہِ برد آوردن کے مترادف ہے۔

**وَتَأْتِيَا مَوْتًا** نور ہدایت وغیرہ کا یہ مغالطہ کہ اس حدیث میں تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے  
 امت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل  
 ہے؟ تو یہ نہراجا بلانہ سوال اور اغراض ہے کیونکہ امت کو جو کچھ بھی ظاہری  
 اور باطنی کامیابیاں نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ  
 ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح  
 کرتے ہیں کہ آپ کی امت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کریم

حاصل ہوتی ہے۔

ثُلَاثًا جب خود جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دان امتی سے بلغ ما ذویٰ فی منہا سے اس کی تفسیر اور تشریح کر دی ہے۔ (جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی کتے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کو کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت ہو سکتا ہے اور آخر تشریح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے، علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے حوالجات بھی گزر چکے ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَدَابِعًا صحیحین وغیرہ کی ایک روایت میں آپ کے پانچ خصائص بیان ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۸۷ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۱ ص ۲۹۹) وغیرہ کی ایک روایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ علامہ ابوسعید نیشاپوری نے آپ کے سوا کچھ خصائص بیان کئے ہیں (فتح البادی ج ۳ ص ۳۳۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے قول میں تین سو خصائص نقل کئے ہیں (السراج المذہب ج ۳ ص ۳۲۶) ان میں وہ بھی ہیں جو آپ کے خصائص مگر امت ان میں برابر کی شریک ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-



وجعلت لی الارض مسجداً و  
 طهواً فاقتما رجل من امتی (اور تنجیم کا ذریعہ) بنادی گئی ہے سو میری  
 ادركتہ الصلوٰۃ فلیصل (الحديث) امت میں سے جس شخص پر نماز کا وقت آ  
 (بخاری ج ۲ ص ۱۶۸) و مسلم ج ۱ ص ۱۶۸) چائے تو وہ رہیں نماز پڑھے (محصلہ)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے  
 مسجد اور تنجیم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ ہی کے لیے نہیں بلکہ آپ  
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجرؒ ابن خزمہ اور  
 نسائی کی ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطيت هذه الايات من انوار  
 سورة البقرة من كنز تحت العرش آیات عرش کیجئے سے ملی ہیں، اس سے  
 بشیر الی ما حطہ اللہ عن امتہ من آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے  
 الاصر و تمجیل ما لا طائفہ لهم بد بوجہ اور خطا اور نسیان وغیرہ معاف  
 رفع الخطاء والنسیان اھد وغیرہ الباری) ہوئے ہیں (محصلہ)

دیکھتے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھا رہی ہے  
 گیارہویں حدیث :- فرقی مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں،  
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کہ حکم منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہورِ اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفیؒ عمدۃ الفقاریؒ ۵۷۷ھ میں او علامہ زرقانیؒ تشریح مواہب ۳۲۳ھ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہو مذهب الجمہور کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ علاوہ میں امام طحاوی حنفیؒ نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کنیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۲۱۳) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى الْاَیَّۃُ نَفْسٍ قَاطِعَۃٌ ہے۔

یاد رہے حدیث :- مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برائہ بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سوا آپ مختارِ کل ہوتے۔

جواب اولاً تو اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمی اپنی کتاب

الاعتقاد ص ۲۳۲ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیس بذلک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازب کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل اسناد لال نہیں۔ علامہ طاووسی۔ امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ حنفی نے اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۲ ص ۲۹۹ میں ابن ابی شیبہ کے یزید بن سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مال وسلم قسمًا فالجسدینہ قتال تقسیم فرمایا پس یہ لکھو ٹھی مجھے پہنائی اور ابس ما کساک اللہ ورسولہ۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۹۷)

ان الفاظ نے آپ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ ابازت و اباحت بوجہ الہی ہے اور میں اس کا مبلغ ہوں پہناتا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا ہمتہ۔  
 قیورہ میں حدیث :- فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت عیس کو شوہر کی عدت کا سوگ معاف فرمادیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ رکھا، اس

سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-

۱۔ آج کے دن کے بعد سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۶ ص ۳۲۹ و فتح الباری ج ۹ ص ۳۹۴)

۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد فتح الباری در طحاوی ج ۲ ص ۳۲۷ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد و فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آیتہ تنقیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیجئے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے یہ عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۳ ص ۳۲۷) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للجب !

چودھویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تقاییر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کوڑ مغز اسل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر جیران و ششد رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب، سنے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؓ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؓ نے پڑھ سکے، آپ نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؓ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کتاب ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا اختیارِ کل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل لانا ہے۔  
 ص ۱۷۶ ص ۳۸۸ اور شفا ص ۱۲ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور  
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ  
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقتِ حال سے آگاہی ہو جائے گی  
 ۱۔ فتح المغیث ص ۱۲ پر محدثین کرامؒ کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال  
 و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً  
 نہ مبیہ نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور معجزات وغیرہ) میں حدیث نقل  
 کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مستدرک  
 ج ۲ ص ۲۹۹ میں امام فن عبدالرحمن بن مہدیؒ سے بھی اس کے قریب  
 مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نخبة الفکر ص ۱۷ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی  
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو  
 اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۱۷۲ اور شرح عقائد ص ۱۱ وغیرہ عقائد کی کتابوں  
 میں یہ مسئلہ تصریح تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ  
 ثابت نہیں ہو سکتا اور مخالف صاحب یریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کافر آن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ باقی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہو کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ نفع بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جاتا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا منواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکور میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث منواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے روایت یہ ہیں :-

۱۔ ابوامبہ ۲۔ عبد اللہ بن موسیٰ العبدی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (۲۵۵) و تقریب ۲۵۳ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ۲ ص ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب ۱ ص ۲۹۹ میں ہے کہ امام نسائی، امام عثمان بن سعید اور حاکم کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان کہتے تھے، منکر الحدیث جدا (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روا سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان مہر و فابا العتشیہ من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ مشہور تھا اور قانون الموضوعات



۲۸۵ میں ہے کہ امام سہلیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے الخ، حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک راوی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۸) اور حیدان ۱۳۷ اور حنفی ۲۳۵ اسماءؓ کی تیسری سند میں عمار بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں، امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار کل جیسا مسئلہ ثابت کرتا ہے، حالانکہ ہر روایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف راوی موجود ہے اور شیعہ کا غلو حضرت علیؑ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں، یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لہ اس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں، اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القلادی الحنفی ص ۴۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۴ ص ۱۸۷ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور قاضی عیاضؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین بتاتے ہیں کہ ان ہذا الحدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک راوی جو فریق حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقدہ رضی  
 ہے جو صحابہ کرام کی نوہین کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیر  
 لکھتے ہیں کہ ہم اسے استناد حافظ مزنی اور امام ذہبی نے اس کے موضوع  
 ہونے کی تصریح کی ہے۔ (البدایۃ النہایۃ ج ۶ ص ۳۸۵)

حافظ ابن کثیر نے اس حدیث پر البدایۃ میں تفصیلاً بحث کی ہے  
 اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المدینی، محمد بن عبیدہ، یحییٰ بن عبیدہ، ابن زنجویہ  
 علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الہاشمی، علامہ جوزجانی  
 علامہ محمد بن ناصر البغدادی، اور علامہ ذہبی وغیرہ سب اس کو موضوع، یا ظل  
 اور محض بیچ فرماتے ہیں، حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی  
 صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھولۃ لا یعرف بها اور وہ بھی  
 مجھول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ:- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہ بھی مروی ہے  
 لیکن اس میں یزید بن عبد الملک نوفلی واقع ہے امام احمد، امام حبی، امام  
 احمد بن صالح، امام ابوزر عہ امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام  
 اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی یحییٰ بن یزید ہے علامہ ذہبی لکھتے ہیں  
 کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ج ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شاپین، طبرانی، مردویہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ علیہ السلام ج ۳۶ میں اور شاہ عبدالعزیز عجلالہ نافعہ ص ۱ میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی حیدر تصانیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ :-

”و اکثر ان احادیث معمول بہ نزد فقہان شدہ اند بلکہ اجماع بر جملا  
آنها منعقد گشتہ“

اور ابن مردویہ اور ابن شاپین وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”ابن احادیث قابلِ اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یاہلی  
بآنها تمسک کردہ شود“ (عجلالہ نافعہ ص ۱)

الغرض یہ وائیں جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ وایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آتی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے سُن لیا اور اس وایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے اوی ثقہ ہوں تو اس کو ایسے ہم مسئلہ پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ کتیب میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر امت اور جمہور اہل اسلام کا اس پر تعال بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محل نزاع ہے اس لیے خلط ممحوت کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب مفسرین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت سے فریق مخالف کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا اور بخاری کل ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپ سن ہی چکے ہیں تو فریق مخالف کی اس منطق کی رو سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور بخاری کل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲ ص ۲۴۴ مسلم ج ۱ ص ۱۸۵ مسند احمد ج ۳ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۱ مشکل الآثار ص ۱ اور البدایہ النہایہ ج ۱ ص ۱۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سوچ روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا ؟ رہا حیس اور رد کا فرق کرتا تو بے سود ہے، کیونکہ سراج پر تسلط حبس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دومنٹ کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں

تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ  
وَسَلِّمْ اِنَّكَ اَنْ تَطَاعَتِكَ وَطَاعَةِ اِلٰهِ اللّٰهِ تَعَالٰی بِشَيْءٍ عَلٰی نَبِيٍّ اَوْ نَبِيٍّ نَبِيٍّ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی اطاعت میں مشغول تھا کہ اس کی نافرمانی

(مخصوصاً بکبریٰ ج ۸ ص ۸۷) ہو گئی، اے اللہ! تو سوچ واپس کر دے۔

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی۔ اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول الدعا ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں، اس حدیث سے فقہاء کُل ہونا ہرگز نہ ثابت نہیں ہوتا جو فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پسند رہیوں حدیث ۱۔ فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السلمی فرماتے ہیں کہ میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ہوا اور آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی، آپ نے فرمایا اے ربیعہ! مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو، آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت ربیعہؓ نے فرمایا، بس حضرت ہی مانگتا ہوں  
آپؐ نے فرمایا:

فَاعْبُدْنِي عَلَىٰ نَفْسِكَ بِكَثْرَةٍ بِسْمِ اللَّهِ تَسْبُحُودَ (یعنی کثرت نماز  
الستجد (سبحانہ و تعالیٰ و مشکوٰۃ ج ۱) پڑھتے) سے میری مدد کرو۔

فیرق مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں لفظ اسل مطلق ہے معنی یہ کہ  
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا  
جاسکتا ہے تو آپ مختار رکلی ہوئے۔

چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت  
ربیعہؓ نے حضورؐ سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے  
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو کہ  
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے  
ہیں اَعْبُدْنِي اے ربیعہؓ تم مجھی اس کام میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ تواناں پڑھا  
کرو۔ یہ بھی غیر اللہ سے طلبِ مدد ہے اسی حدیث پاک کے ماتحت اشعۃ  
المعانی میں ہے وَاِذَا طُلِفَ سَوَالُكَ فَرَمُودَ سَلِّ وَتُخْصِصُ نَهْ كَرِّ الْمَطْلُوبِ  
خاص معلوم می شود کہ کار ہمہ بدست، ہمت کرامت اوست ہر چہ خواہد ہر گز  
خواہد باز این پروردگار بداند (جاء الحق ص ۱۸۵)

اور مؤلف نور ہدایت تو اس راایت سے استدلال کرتے ہوئے اور فرماتے:



مخالف پر برعم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب غریب ٹنگو نے کھلانا ہے۔  
چنانچہ لکھتا ہے کہ:-

”اس وایت صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے  
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام حجت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک  
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حجت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ سین ایمان  
ہے (بلفظہ ص ۹۸) پھر آگے لکھا ہے کہ یہیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے  
مدعا پر یہ وایت قطعی الدلالت ہے، اٹھ ص ۹۹

اور ما شاء اللہ راقم کی برعم خود غلطیاں تباہ کنہی اڈنٹ کی طرح موج  
میں آکر عجیب ہوائی اور قضائی تقریر کی ہے جو زبان حال ان کی جہالت  
اور کم فہمی کا رونا روہی ہے مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشعۃ اللمعا  
جلہ ص ۹۶ کی مذکورہ عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر بنیاد رکھ کر  
ملاقات جلہ ص ۵۵ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے) کہ:-

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا السَّوْاۃَ الَّذِیْنَ یَبِیْعُوْنَ  
عِلْمَہُمْ سَوْاۃً وَّیَبِیْعُوْنَ النَّفْسَ الَّتِیْ حَلٰلَہُمُ الْکٰفَرُ  
لَا یَعْلَمُوْنَ اِلٰہَ سِوَ اللّٰہِ اِنَّہُمْ یَکْفُرُوْنَ  
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (بی بیچین  
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے  
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار  
بخشا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں  
عطا فرماویں اسی لیے ہمارے آئمہ نے آپ کے

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا السَّوْاۃَ الَّذِیْنَ یَبِیْعُوْنَ  
عِلْمَہُمْ سَوْاۃً وَّیَبِیْعُوْنَ النَّفْسَ الَّتِیْ حَلٰلَہُمُ الْکٰفَرُ  
لَا یَعْلَمُوْنَ اِلٰہَ سِوَ اللّٰہِ اِنَّہُمْ یَکْفُرُوْنَ  
بِیُخَذُ مِنْ اٰطْلَافِہِمْ سَوْاۃً وَّیَبِیْعُوْنَ النَّفْسَ الَّتِیْ حَلٰلَہُمُ الْکٰفَرُ  
لَا یَعْلَمُوْنَ اِلٰہَ سِوَ اللّٰہِ اِنَّہُمْ یَکْفُرُوْنَ  
ان اللّٰہُ مَکِّتٌ مِّنْ اٰطْلَافِہِمْ سَوْاۃً وَّیَبِیْعُوْنَ النَّفْسَ الَّتِیْ حَلٰلَہُمُ الْکٰفَرُ  
لَا یَعْلَمُوْنَ اِلٰہَ سِوَ اللّٰہِ اِنَّہُمْ یَکْفُرُوْنَ  
کُلُّ مَا اٰدَا مِنْ خَزَآئِنِ الْحَقِّ  
اِلٰی اَنْ نَّقْلَہُ اِنَّ اللّٰہَ اَقْطَعُ



ارض الجنة يعطى منها ما  
شاء لمن شاء اه

خصائص سے شمار کیا ہے کہ حکم وغیرہ جس کی چاہیں  
جس کے ساتھ مخصوص فرمادیں رہتا تک نقل  
فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی چاہیں عطا  
فرمادیں (ملفوظ نور ہدایت ص ۱۷۹)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو رافضی نے مسند احمد  
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے  
کہ حضرت ربیعہ بن کعبؓ نے فرمایا کہ حضرت میں آپؐ سے یہ سوال کرنا ہوں، کہ  
آپ میرے لیے اپنے پروردگار سے شفاعت اور سفارش فرمائی یا نہیں؟  
مہضم کو گئے ہیں اور ڈکاڑک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور  
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر پھولے نہ سنانا  
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے  
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟

اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آرہی ہے کہ جب آپؐ نے فرمایا کہ کسی شخص  
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ:-  
ولانت یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں

لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتخذني ربي  
بوحسنه -

داخل نہیں ہو سکتے! فرمایا ہاں میں بھی نہیں  
داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے  
(بخاری ج ۲ ص ۹۵، مسلم ج ۲ ص ۳۷۷) آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔

کیا ایسی سیح اور سحر احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا  
کوئی اور مطلب بیا ہا سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الملک الحنفیؒ حضرت  
ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ:-

وفيه إشارة الى ان هذه الموثقة  
العالية لا تفصل مجزئ السؤال بل  
مع دعائه عليه السلام لياها من  
الله تعالى - (لحواله فقہ الملمہ ج ۲ ص ۹۷) اس میں اشارہ ہے کہ یہ بلند مرتبہ محض سوال سے  
حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے  
ساتھ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین  
کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعبؓ صلی اللہ علیہ وسلم  
و سلم سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے  
اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ خیال کہ حضرت  
ربیعہؓ نے حضور سے جنت مانگی الخ اور مؤلف نور بدایت کا یہ کہنا کہ اس راوی سے  
صاف طور پر بخابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ  
الصلوة والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے مدعی پر یہ روایت قطعی الدلائل ہے الخ فن حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاعلمی پر مبنی اور نری جہا ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُحَدِیَّ فرما کہ جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا فَوْقَ الْأَسْبَابِ امداد نہیں جو شرک اور کفر ہے بلکہ اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلطِ مبحث علماء اور دیانتدار اصحاب کی نشان کے ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے، باقی رہی اشغۃ المذات اور مرقات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و صریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی اعتراضوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن مجید اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور اعتراضات عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

ثانیاً صاحب اشغۃ المذات اور صاحب مرقات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود تاویل کی تخریج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے  
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں  
 اور جس کو چاہیں دے دیں، ورنہ آپ کے ابو طالب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کو  
 باوجود قلبی خواہش کے کیوں نہ جنت دے دی، عنقریب اس کی بحث  
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَاللّٰهُ شَاخُوْدُ حَضْرَتِ مَلَا عَلٰی الْقَارِئِؒ اور شیخ عبدالحی صاحب کی متعدد  
 عبارتیں ہمارے اس بیان کردہ مطلب کی تائید کرتی ہیں مثلاً ایک ملاحظہ ہو  
 بخاری و مسلم کی شفاعت کی طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ جناب  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پھر میں مسجدہ زید ہوں گا سو مجھے کہا  
 جائے گا اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سر اٹھائیے اور فرمائیے آپ کی  
 بات سنی جائے گی اور سوال پورا کیا جائے گا اور شفاعت کیجئے آپ  
 کی شفاعت قبول ہوگی۔

فَاَقُولُ يَا رَبِّ اِذْنِ لِيْ فِيمَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ قَالَ لَيْسَ  
 تَوْبِيْهُنَّ كَوْنِ كَوْنِ لَوْ كُوْنُ السَّفَارِشِ كِيْ جَنُوْنٍ نَّهْ  
 لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پڑھا ہے اللہ تعالیٰ فرمائیگا  
 وِكَبْرِيَّائِيْ وَعِظْمَتِيْ لَاخْرَجْنِ مِنْهَا  
 جَلَالُ بَرَاتِيْ اور عظمت کی قسم ہے میں جہنم سے  
 مَنْ قَالَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ۔

متفق علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دوں گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک الذی لیس هذاک ایس ذلک ک کا مطلب یہ ہے کہ یہ آپ کے اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کوں گا اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توجہ کے اجمال کے لیے ہمارے محققین علماء میں سے ایک شارح نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ لا اِلهَ اِلَّا اللهُ کہنے والے کا دوزخ سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو شفاعت کا حق ہے۔

مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹)

اور شیخ عبدالحقؒ کو اس حدیث سے جبری اور قہری شفاعت کی بھی نفی کرتے ہیں پانچ لکھتے ہیں کہ:-

”می گوید پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کردن مرکس را کہ گفت است لا اِلهَ اِلَّا اللهُ مرئو نیست ایں کار تو“ (اشعة اللمعات، ج ۲ ص ۲۸)

حضرت ملا علی القاریؒ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی ان صریح عبارات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی نادان یہ کہتا پھرے کہ دوزخ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مفوض اور سپرنٹنڈنٹ میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہو کر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت، اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مسند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی القاریؒ اور حضرت شیخ عبدالحقؒ کی صریح عبارات کے بالکل مخالف اور نرمی جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات، واصل یوں نھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوجوان صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی غینہ پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو کیونکہ جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے بڑی جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مدد  
 اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں  
 چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ  
 یا رسول اللہ اسئال ان ترفع بیرجہ الی اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ  
 (البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سوال یاں معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت  
 کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کہ جنت میں حضور کی رفا  
 اور معیت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس  
 صحابی کو فرمایا کہ کثرت سجد سے غم میری مدد کرو، اصل یہ ہے کہ حقیقت  
 میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو  
 آیا ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ  
 کے دین کی مدد کرو۔

خلاوہ بریں مسرات صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے دینی سے  
 اتنا خیال رکھتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد



پہ وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رمانہ) ادا کیا کرو (مسلم ۱۶۹۱) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ مقید تھا جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

دعا گوینی امور کا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال توبہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوہ تبوک میں چند حضرات صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا آجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ  
کہ میں نہیں پاتا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔  
(پہ - توبہ ۱۲)

کیا مختار کل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پاتا؟ اگر ہر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا آجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عدا خلافت واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عیاذاً باللہ)  
ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا، آپ نے وہ ان کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتیٰ فقد ما عندہ فقال بیان تک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جو مال تھا وہ سب ختم ہو گیا، آذینہ عنکم الحدیث (بخاری) آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہوا تو ۱۹۸، نسائی ۲۷۸، ابوداؤد ۲۲۲ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ نہیں دیا

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کام اور نذرانے آپ کے پاس اور آپ کی ملک ہونے (کو عطائی ہی سہی) تو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟ کیا مختار کل کے نذرانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔ لَا آجِدُ مَا أُحِطِيكَ میں نے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پایا۔ وہ شخص گھبرا گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں ان کو دے دیتے ہیں۔

آپ نے فرمایا:-

يَقْضَىٰ عَلَيَّ أَنْ لَا آجِدُ مَا أُحِطِيكَ یہ اس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔ (نسائی ۲۷۸، ابوداؤد ۲۲۹)

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ ابنہ را حقیقی مختار کل کی شان

بھی من لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے اور پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو پھر بھی۔

ما نقص ذاك مما عندى الا كما  
ينقص الخيط اذا دخل البحر (الرش)  
(مسلم ۳۱۹۲، مستدرک کچھ صفحہ ۲۲، مسند احمد ۲۵)  
ترجمہ پھر ص ۲۷، ابن ماجہ ص ۲۲۲، مشکوٰۃ ص ۲۵

یہ بے حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں مٹی کہ وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔  
لطیفہ: اگر فریق مخالف کے استدلال کا یہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا، حضرت کیا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

لادان كنت سائلا لا جئت  
نہیں، اور اگر خواہ مخواہ سوال کرنا ہی ہوتو

فصل السالچین (نسائی پر اٹھ، ابراد) نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔  
 (بخاری ۲۳۳۰ و مشکوٰۃ ۱۶۳)

یہاں بھی سئل مطلق ہے اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک  
 بندے مختارِ کل ہو جائیں گے۔ (العیاذ باللہ)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے ٹھٹھک جاتا ہے تو قدم قدم  
 پر اس کو ٹھٹھکیں کھانا پڑتی ہیں اگر فریق مخالف کے محقق صاحبِ پہلے  
 ہی سے یہ سوچ لیتے کہ سئل سے وہی مراد ہے جو اس حضرت صلی اللہ علیہ  
 اکہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے نہ وہ کہ جو شانِ باری تعالیٰ کے  
 شایانِ شان ہے تو پئے در پئے اتنی لغزشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض مسند احمد کے حوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے  
 اور مسلم ہی کے حوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس حدیث  
 میں سوال متقیہ ہے ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل  
 ہو سکے تو اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضرت پیغمبر کی روایت میں بھی  
 سوال مطلق نہ تھا بلکہ تحصیلِ جنت کے ساتھ متقیہ تھا اور اس حضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال  
 بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوق خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ  
 کی شفاعت اور دعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معلم، مبلغ، بشیع، مقبول الدعاء اور الشکر کا رسول پہنچنا ثابت  
ہوئے کہ مختارِ کل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور بے بنیاد دعویٰ ہے  
سولہویں حدیث :-

فریقِ مخالف کے فقیہِ اعظم نے اپنی کتاب اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی صحبت لیے  
دعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا۔

اِنَّ دِيكَ لِبَطِيْعِكَ کہ بیشک آپ کا رعب آپ کی اطاعت کرتا ہے۔

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ  
تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرنا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیاذ باللہ)  
جواب :- یہ حدیث مستدرک ج ۲ ص ۲۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی  
سند میں ایک راوی ہے جس کا نام یثیم بن جہاز ہے علامہ بیہقی تلخیص ج ۱ ص ۵۴۲  
میں لکھتے ہیں تزکوہ کہ محدثین کرام نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس  
کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۲ ص ۱۶۲ میں ہے کہ امام ابن معینؒ فرماتے تھے وہ ضعیف  
ہے امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثین نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزانؒ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں اقواء، غرائب اور غیر محفوظ ہیں، امام ابو زرہؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے، بخاریؒ بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرے قابل احتجاج نہیں ہیں۔ امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت ہے بے سر و پار روایات نقل کیا کرتا تھا (راقم الحروف کہتا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہے) کے طریق سے ہے، محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے دے کا منروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب اولوں میں لکھتے اور شمار کرتے تھے۔

جواب وہ: اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور عرضِ بیجا ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرماتے، ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی، اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

فقال ابو طالب ان ریاك بعثك  
ليطيعك قال انت يا عم ان اطعت  
الله ليطيعتك۔  
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے وہ تو تیری اطاعت کرتا ہے، اپنے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دینا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔  
 فریق مخالف کے فقیہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟  
 کیونکہ فضول کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، جو بھی فرماتے تھے وہ  
 خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوسَىٰ  
 کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خواہش  
 سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے  
 اور یہ بھی ہم لکھ آتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر  
 نازل ہوتی تھیں تو ان کو اند کو ذہن فیشین کرنے ہرے اس میں کیا پیچیدگی  
 پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کو حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ  
 جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ  
 تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمالی عزم و جدت کرنے ہوئے اور انھیں جنت  
 کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں شامین ہوں کہ جب سننے والے



اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک اور تردد واقع نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زیادہ صادق اور قابل اعتماد اور کوئی بھی نہیں، جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعہ حکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے نعمت کی عامی بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منتج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اختیار کھر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرتے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار گل اور جنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حبیاذ باللہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابوطالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعائے بھی منع فرمادیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے گزر چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی مغفرت

فالمہ اور اپنی چھوٹی حضرت صدیقہ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے  
دوسرے افراد کو تبرکِ ناعم یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا  
لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک  
نہیں ہوں، البتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شناخت کرنا اور  
بات ہے، اگر خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک  
نہیں، یہاں کہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے تو آپ فرمائیے کہ اے میری  
پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی شرط کی بات ہی نہیں نیکی  
کردیا نہ کر دیں تمہیں جنت میں داخل کر دوں گا۔

حضرات! جو ذات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت  
ہے کہ ایک بازاری اور نامشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل  
کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس کھا کر پانی پلا دیا تو صبح بخار  
و مسلم وغیرہ اور وہ اگر چاہے نوسو آدمیوں کو قتل کرنے والے کر بھی جنت میں  
داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں  
داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا  
تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے  
تو ساری عمر نیکی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور بیاہ کار کو  
جنت دے دے، چنانچہ مسلم جہنم میں ایک روایت آتی ہے جس کا

کوئی تو وہ ضرور آپ کی اطاعت کرے گا۔  
 فیرقی مخالف کے فقیہہ کی منطق کے رُوسے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب  
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جاتا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نونِ نقیدہ  
 کی تائیدِ مبتدی طالبِ علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی  
 قابلِ لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ خدا تیری اطاعت  
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہے تو جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی  
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کیوں  
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہوتا؛ کیونکہ اگر طالب کے قول سے  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہر حال میں قابلِ قبول ہے  
 اور وہ بھی اول میں لازمِ تائید اور آخر میں نونِ تائید سے متوکد اگر ایک  
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فرقِ مخالف کے مجتہدِ اعظم  
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک تو وہ ضرور بالضرور مختارِ کل ہو جاتا۔  
 (العیاذ باللہ تعالیٰ العیاذ باللہ)

سفرِ یوں حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس  
 چیز کی ضمانت دے کہ میں اپنی زبان اور اپنی شرمگاہ پر قابو پالے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بائیں غروشانِ جنت میں سب سے اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر فریق مخالف کے نزدیک غلامن مختار گل ہوتا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار گل ہوں چنانچہ داری میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ یا نذرہ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کہنا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو، سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کہتا، سو بار لا اِلهَ اِلا اللہ پڑھو، سو بار تھلیل پڑھتے، پھر وہ کہتا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو، وہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرنے رہے، انہوں نے کہا ہم حمد ثناء تکبیر و تھلیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَدَقَّ دَاوْنَ سَيَّارِكُمْ فَاَنَا  
ضَاوْنَ اَنْ لَا يَضِيْعَ مِنْ  
حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ  
تم ان سنگریزوں پر اپنے گناہ گنوا اور شمار کر دو  
میں اس بات کا خاصاں ہوں کہ اس بدعت  
کو چھوڑنے سے تمہاری نیکیوں میں کچھ  
کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریقِ مخالف کے فقیہِ اعظم کی منطق کے رُوسے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ عمل تھے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا یقین ہوں کہ اس بدعت کو پھیلنے سے تمہاری نیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں اور ہم نے اس کو بطور شاید اور اعتبار بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسماء الرجال سے توثیق بھی عرض کر دیں، روایت یہ ہیں:-

۱۔ حکم بن مبارک، محدث ابن مندہ اور ابن حبان ان کو ثقہ اور ابنِ سمعان ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۸)

۲۔ عمرو بن کحیل، محدث ابو داؤد، امام ابو حاتم، اور امام نسائی، اور عبد اللہ ابن سعد اور محدث حلی اور ابنِ نمیر اور ابنِ مہیج اور ابنِ حبان وغیرہ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱۹)

۳۔ عمرو بن لہب، باپ کحیل بن عمارہ سے روایت کرنے ہیں۔ کحیل بن عمارہ کو ابنِ اسحاق، امام نسائی، محدث ابن خراش اور امام ابن حبان ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۲۵۹)

۴۔ کحیل بن عمارہ اپنے والد عمارہ بن ابی حسن انصاری سے روایت کرتے

ہیں، عمارہ بن ابی حسن کو محدث ابن منذر، ابو القاسم بغوی اور ابن جبار صحابی بتلاتے ہیں (تمذیب ج ۱ ص ۱۷۱) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں، کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ص ۲۷)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے سمجھتے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب اسماء الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابو داؤد ج ۱ ص ۱۷۱، ترمذی ج ۲ ص ۱۷۱ اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۷۱ اور بیہقی ج ۱ ص ۱۷۱ روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا اہم ضامن امام ضامن ہو ہے، تو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار مل جاتا ہے؟

مؤلف ”نور ہدایت“ کا اس سے بزرگ جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح شخص کو حق پہنچتا ہے کہ لوگوں سے کہنا چھوڑے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (ص ۱۷۱) نری جہالت ہے۔

اؤ لا اس لیے کہ نبی معصوم کا الیہ افرانہ کچھ اور حقیقت اور حیثیت کھتا ہے ایسا اعتماد اور کس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور بادشاہ کا کہنا اور حیثیت کھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر مسلمان مسئلہ کے طور پر یہ کہہ سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی تباہت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر اتنا ضامن الخ فرمایا ہے بانی کفر و ارتداد بار بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ عوارض محل بحث نہیں ہیں، یہ اتنا ضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے کہ جب مجبوظ امور صادر نہ ہوں، نیز مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونہ اختیار حاصل ہے کہ وہ تمام متغیروں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دعویٰ کی دلیل ہے (عصلہ ص ۱۸)

یہ بھی نری خوش فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نریخ عالم اسباب کے امور کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و قیام نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے۔ جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے کہ متغیروں کی نماز کو بایں طور فاسد اور باطل کرے کہ ان کو نماز کا ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کرے کہ ان کو جنت میں داخل کر دے؟ اگر البتہ ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤلف مذکور کے دعویٰ کی دلیل ہے ورنہ نہیں، باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن کا لفظ مختار لفظ ہونے کو نہیں چاہیے، بلکہ امام صرف صحت نماز کا



ضامن ہے اور یہ صحتِ عالم اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔  
اٹھارہویں حدیث :-

فریقِ مخالف کے فقیہہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دِيْلًا، إِلَّا يَسْلُوعٌ فِي هَوَاكُ ۖ  
(بخاری ج ۲ ص ۱۷۷ و مسلم ج ۴ ص ۱۷۷) خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے۔

فریقِ مخالف کے فقیہہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جواب :- فریقِ مخالف کے فقیہہ اعظم کی عجیب ہی منسلق ہے کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی بکسر خالی ہونا ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریری حدیث کا مسلک اپنی جگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں جن میں سے ایک دفعہ یہ تھا کہ ازواجِ مطہرات کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يُخَفِّضُ عَنْكَ وَيُوسِعُ عَلَيْكَ یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ کو بوجھ ہلکا کرتا اور آپؐ پر معاملہ میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس نے (ازواجِ مطہرات کے بارے میں) آپؐ کو اختیار دیا ہے۔  
(نفوی ج ۱ ص ۶۷۳)

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زونہٴ مطہرہ کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ بائیں ہمہ سب کو باری دیتے تھے مگر حضرت سودہ بنت زینبؓ نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو ہمہ کردی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جائے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتدا میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ مختار کل ہوتے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختار کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکم خداوندی کی انتظار کی (مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فرائضی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو ظاہر فرمائے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بعض مصالح کی بناء پر ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سُرنگ لگا کر یا آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوتی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف "نور ہدایت" کی جمالت یا خیانت ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم جرحہ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 وجدته فی غمرات من النار میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،  
 فاخرجته الی صحصحاح۔ میں اُسے ہاتھ نکال کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ اکبر! کیسا شان ہے اور کیسا تصرف ہے، مختار کائنات صلی  
 اللہ علیہ وسلم کا منکرین شان رسالت سے بوجھو کہ جو ایک تہ کا بھی مالک  
 مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی  
 آگ میں ڈویے ہوؤں کو نکال لے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہ  
 (بلفناء خود ہدایت ۱۷۱)

جواب :- یہ تو تلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگرچہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کائنات ہوتے اور دوزخ سے  
 مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابو طالب  
 کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو ہلکے عذاب میں  
 بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابو طالب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر  
 آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر  
 آپ کی پوزی ہمدردی اور خدمت کی، آہوں عذاب میں بھی سمجھی نہ  
 چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابو طالب  
 کے لیے دعائے مغفرت سے آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ  
 نے آپ کو دوزخ میں ڈویے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار  
 اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت  
 بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اہل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔  
 ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انماکان فی الدردک الاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے  
 من النار (مسلم ج ۱ ص ۱۱۵) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ:-

باب شفاعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب  
 لابی طالب التخفیف عند بسبب انہی پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ مؤلف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو ٹھوکر نہ کھا  
 اور مسلم ج ۳ ص ۳۹ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد  
 نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پہلے

یا حوالہ یہ بات لکھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
 عبد اللہ بن ابی ربیع المنافقین کا جنازہ پڑھایا اور دعائے مغفرت  
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعاء ہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ نے  
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے  
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورۃ تحریم کے نزول  
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استنہال کرنا پڑا۔  
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے ایمان پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی  
 مجلس سے اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ  
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے،  
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا  
 القیاس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے  
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی کُلی طور پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی  
 جاتی تھیں تو یہ قطعاً بدلائل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف  
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی، اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس سے  
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظِ نظر ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بقرضِ محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرمادیتا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فریقِ مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجوہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے اور ڈر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط تین ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیثِ اول: ایک واقعہ فریقِ مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ جہاد میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ بال غنیمت کامیابی نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں بانادہ حسد یا معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے،



جواب: چونکہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ تھیں اس لیے آپ نے خود حضرت  
عثمانؓ کو چھوڑا کہ رقیہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے چنانچہ  
انہی ایام میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجہیز و تکفین کا  
انتظام کیا۔ اب بھی علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر  
کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک  
جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاوی اور  
امام ابن جریر نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس  
میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے بلکہ مخالف کے قاعدہ کی  
رُو سے ہر امیر لشکر مختار مکمل ہو جائے گا۔ (البیاض باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جبہ حکام  
کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے حضرت معاویہؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حازم ابن حجر عسقلانی، رفع الباری ج ۱ ص ۱۳۵ میں اور حافظ  
بدر الدین عینی حنفی عمدۃ الفاری ج ۲ ص ۱۳۷ میں لکھتے ہیں۔  
ان الامام اذا اباح لہ کہ اب بھی اگر بادشاہ اور خلیفہ کسی ماتحت حاکم

قبول الهدیۃ لنفسہ فہو  
 یطیب لہ  
 کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے لیے یہ قبول  
 کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور  
 خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے  
 تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو مین بولانہ کرنے کی اجازت  
 فرمایا تھا، میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (نہندی ج ۱) <sup>۱۵۹</sup>  
 حدیث سوم :- فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسی آتی  
 ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرتِ نوافل پڑھتا ہے  
 (یا نفعی عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے چنانچہ  
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، میں اس کا مکان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے  
 اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ  
 ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاتوں ہو جاتا ہوں جس  
 سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے آگ اور  
 لومہ ذوالک الکب پھیرتی ہیں لیکن بے لومہ آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو  
 اسی طرح کا اثر اس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح  
 آگ جلاتی ہے اسی طرح لومہ بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب بندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے یعنی مثلاً بندہ حق تو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے مظہر اتم ہیں، جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مختار کل ہوئے (الجلد باللہ) جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فانی اللہ ہو گئے ہیں ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کرتے ہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے اسی وجہ عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدیٹ نکال کر عیسائیوں کی طرح اوپر نہ لے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے مجتہدوں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ شبیر زبیر جرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حلولہ فی بعض اشخاص الناس (شرح کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا  
مواقف ۲۷، نولکشتود) ہے۔

علامہ ابن خزم (المتوفی ۴۵۶ھ) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ۔  
واما من قال ان الله عز وجل هو فلان للانسان بعينه او ان الله يجعل في جسم من اجسام خلقه ادا ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد (انتہی بلفظہ کتاب الفصل لابن خزم رحمہ اللہ باب الكلام قيمين يكفر ومن لا يكفر)  
بہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی تکفیر میں (آج تک) دو آدمی بھی مختلف نہیں ہوئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر ہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح تر عبارت سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے کہ مثلاً اگر کسی سے بطور معجزہ اور کرامت کوئی خارجی عادت چیز سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعاء ہو تو اس کے متعلق یہ نظریہ قائم کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، ہاں البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا متواتر احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نسوس قرآنیہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ فحوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ  
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ  
(پ، مائدہ ۷، ع)

تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں  
نے کہا کہ اللہ تو مسیح (میں حلول کر  
گیا) ہے۔

اب اس حدیث کا صحیح مطلب سن لیجئے، حضرت امام بیہقی نے  
کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالغنی  
صاحب نے تفسیر غزیری پارہ تبارک الذی سورۃ مزمل ص ۱۲۴  
میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر مع المعالم ج ۱ ص ۱۷۱ میں لکھا  
یعنی جب زندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول  
جاتا ہے، تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محافظ ہو جاتا ہے

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے سو یہ مشتبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصلاً)۔

قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا فلاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمارداری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار بھوکا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جاتا تھا (محصلاً بخاری ج ۳ ص ۸۴) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جاتا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصلاً مستدرک ج ۳ ص ۳۷۳ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و درد سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۲۷ طبع لکھنؤ)

کیا مختار گل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (جلد ۶۳۷ میں) باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاته الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (محصلاہ جلد ۶۳۷) اور وفات کے وقت جوشدّت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ:-

فلا اکره شدة الموت لحد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ابدًا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے لیے کبھی بھی موت کی سختی کو علیہ وسلم (بخاری جلد ۶۳۹) ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور تڑکے کے اپنے پھر اندر پر ملتے پھر فرماتے:-



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ لِلْمُوتِ ۖ اللَّهُ تَعَالٰی کے بغیر کوئی معبود نہیں بیشک  
 سکرات (بخاری ۶۴ ص ۶۴) موت کے لیے گونا گوں سختیاں ہیں۔  
 حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے درد اور بے چینی  
 کا اظہار فرمایا اور چار پائی پر کروٹ بدلتے رہے اس پر حضرت عائشہؓ  
 نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوَجَدْتُ ۖ کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا  
 علیہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ ۖ تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے  
 وَسَلَّم إِنَّ الصَّالِحِينَ قَدْ بَشَّرُوا ۖ فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت  
 علیہ الحدیث (موارد النماز ص ۶۸) اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہو رہی ہے  
 اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی بچارہ نہیں۔  
 الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہوتے تھے اگر آپؐ  
 مختارِ کُل ہوتے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

# باب ششم

فریق مخالف بعض بزرگان دین اور صوفیائے کرام کی کچھ مجلس اور  
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور  
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جناب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ آلہ وسلم شارع ہیں اور شارع کو حق پہنچاتا ہے کہ جو  
 چاہے سو کرے لیکن قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں  
 ایسی باتیں واجب التکرار ہیں آیتے خالص صاحب بریلوی کی سنیت۔  
 در غرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سارنگی، باجے اور بالاسری  
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف  
 ج ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں  
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ آلہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت  
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ  
 یعنی زنا اور لپٹی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل

پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہال بد مست یا نیم ملا شہوت پرست  
یا جھوٹے صوفی پاد بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل  
بعض ضعیف قسّے یا محتمل واقعے یا متشابہہ پیش کرتے ہیں، انہیں  
انہی عقل نہیں یا قصداً بے عقل بناتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف،  
متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہہ واجب التکرار ہے پھر  
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کجا محترم کجا پمٹھ ہر طرح ہی واجب العمل  
اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ  
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ  
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں  
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالصاحب اور ان کی ذریت کو  
ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث  
صحیحہ و صریحہ اور حکمت کے مقابلہ میں قسّے اور کہانیاں اور ضعیف  
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عیارات پیش کیا کرتے ہیں، اور  
دلیل محترم کو چھوڑ کر مبیح کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں  
داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے  
اور الزام ٹالتے کے لیے بے جا کاوش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کَفَىٰ بِنَفْسِكَ  
الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا۔

جب صحیح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت  
نہیں تو جو مسئلہ قرآن کریم کی صد ہا آیات اور احادیث متواترہ سے  
ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر معتبر حضرات کی ایسی  
گول مول باتیں کہ تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع  
مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے، تو  
اس لفظ سے کہ:-

وللشارع ان يخص من  
العمومات ما شاء  
شارع کو مخی حاصل ہے کہ عمومات میں  
سے جو چاہے خاص کرے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی  
مراد لینا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ مخی بھی ہے کہ شارع کے لفظ سے  
اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ ازیں اگر شارع کا لفظ اس مقام  
پر یا کسی دوسرے مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اطلاق  
ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور نزاع مجازی معنی میں  
نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شعرانیؒ البواقیت والجواہر میں شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ  
 اللَّهُ تَعَالَى (الِیٰ اِنْ قَالَ) فَانَّهُ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ مَبْعُوثٌ  
 عَنْ اللَّهِ احْكَامَهُ فَمَا ارَادَهُ  
 اللَّهُ تَعَالَى لَا یَنْطَلِقُ قِطَاعِنِ  
 هَوَیْ نَفْسِهِ وَلَا یَنْسِیْ شَیْئًا  
 مِمَّا اَمَرَ بِتَبْلِیْغِهِ اِنْ هُوَ  
 إِلَّا وَحْدُ یُوحِی (الِیٰوَاقِیْتُ  
 وَالْجَوَاهِرُ ج ۱ ص ۱۷۷)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع  
 اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔۔۔ جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اللہ  
 تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے  
 اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)  
 کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی  
 تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات  
 بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ  
 صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ  
 شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول  
 کسی جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل  
 بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو  
 نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ  
 میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً عقیدہ  
 کی عمارت استوار ہو سکتی ہے جب کہ خیر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا  
خالف صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم  
بزرگان دین کی بعض مجمل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو  
رہ کر سکتی ہیں؟ (العیاذ باللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام میں سند الاولیاء مبتدئہ شیخ  
عبد الغفور رحیلانی (المتوفی ۱۳۵۶ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس  
میں انہوں نے اپنی کتاب "فتوح الغیب" مقالہ ص ۳ میں سانک  
کو انتہائی دلچسپی اور اخلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ :-

واجعل الكتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھ اور
امامك وانظر فيهما واعمل	ان میں غور کر اور ان پر عمل کر اور لوگوں
بهما ولا تغتر بآلخفال والقبيل	کے تمیل و قال سے اور خواہش سے
والهوس قال الله تعالى وما	دھوکہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اتاكم الرسول فخذوه وما	کہ اور جو چیز تمہیں رسولؐ سے اس کو لو
نهيكم عنه فانتهوا واتقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
الله ان الله شديد العقاب	آ جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
واتقوا الله ولا تغافلوا فتمت	اللہ تعالیٰ سخت سزا دینے والا ہے
العمل بما جاء به وتختدعوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسولؐ کی

لا نفس کو عملاً و عبادتہ کما  
 قال اللہ جلّ و علا فی حق  
 قوم ضلوا عن سواء السبیل  
 نَهَبَانِیَّتَہُ اِبْتَدَعُوْهَا مَا  
 کَتَبْنَا عَلَیْہِمْ شَیْءٌ اَنْ یَّزْنُوْا  
 ذٰلِکَ ہُوَ عِزٌّ جَلِیْلٌ نَبِیَّتِہُ صَلَّی  
 اللہ علیہ وسلم وَ نَزَّہٌ مِّنَ الْبَاطِلِ  
 وَ التَّوَدُّقَالَ وَ مَا یَنْطِقُ عَنِ  
 الْہَوَیْ ہِ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوْحٰی  
 اِیَّ مَا اَشَکُّوْہُ مِنْ عِنْدِی  
 لَا مِنْ ہَوَاہُ وَ نَفْسِہٖ فَاتَّبِعُوْہُ ثُمَّ  
 قَالَ قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ  
 فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمْ اللّٰہُ فَتَغْفِرْ لَکُمْ  
 اَنْ تَطِیْعُوْا الْحَبِیْبَ اَتَّبِعَ اللّٰہَ  
 عَلَیْہِ وَسَلَّمَ تَوَلّٰ وَ فَعَلَا فَالْبَیْ صَلَّی  
 اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِکْتِسَابِ  
 سُنَّتِیْ وَ التَّوَكَّلِ حَالَتِیْ فَامْتَیْنِ

مخالفت نہ کرو تا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کو  
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفس کے لیے  
 کوئی نیما عمل اور عبادت گھرو اللہ تعالیٰ  
 نے اس قوم کے بارے میں فرمایا ہے جو راہ  
 راست بھٹک گئی کہ انہوں نے سپاہین  
 گھڑی ہم نے اُن پر وہ نہیں لکھی اور نہ  
 فرض کی (نفسی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے  
 اور ان کا وہ ان باطل اور جھوٹ منتر قرار دیا  
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں  
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو  
 ان کی طرف وحی کی جاتی ہے یعنی جو چیز  
 نہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس  
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا  
 سو تم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہ دے کر  
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو  
 میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت



سُنَّتِهِ وَحَالَتِهِ اِنْ ضَعُفَ  
اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ  
سُنَّتُهُ وَاِنْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ  
الَّتِي هِيَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ هَذَا  
جَلَّ وَعَلَى اللهِ فَتَوَكَّلُوا وَقَالَ  
وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَىَّ فَهُوَ حَسْبُهُ  
وَقَالَ اِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ  
فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبَّهَكَ  
عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ بِتَجَبُّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْامِرَ اللهِ وَرَسُولِهِ  
فِي اَعْمَالِكَ وَالْاَفْهَى مَرَدُّهُ  
عَلَيْكَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى  
اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ  
عَمَلًا لَيْسَ فِيهِ اَمْرٌ نَافِعٌ مَرَدُّهُ  
وَهَذَا يَحْدُثُ لِكُلِّ رِزْقٍ  
وَالْاَعْمَالُ وَالْاَقْوَالُ لَيْسَ  
لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبِعُهُ وَلَا

کہے گا سو اُس نے بیان فرادیا ہے کہ  
اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قول و فعل  
اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وعلہ وسلم نے فرمایا کہ کمانا میری سنت ہے اور  
توکل میری (باطنی) حالت ہے سو تجھے آپ کی  
سنت اور حالت طریقت و فروع پر عمل  
کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے  
تو کمانی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا  
ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت  
پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
اور اللہ ہی پر توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ  
پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور  
نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں  
کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے تجھے  
توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر تجھے تنبیہ فرمائی  
ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ  
وعلہ وسلم کو یہ حکم دیا ہے تو تم اللہ تعالیٰ کے اولیٰ

کتاب غیر القدان فنعمل  
 به فلا تخرج عنهما  
 فتصلک فیضک هو الک  
 والشیطین قال اللہ تعالیٰ  
 وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فَيُضِلَّکَ  
 عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ فَالْسَّلَامَةُ  
 مَعَ الْکِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْهَلَاکَةُ  
 مَعَ غَیْرِھُمَا وَبِھِمَا یَتَرَقٰی  
 الْعَبْدُ اِلٰی حَالَةِ الْوَلَایَةِ وَ  
 الْبَدَلِیَّةِ وَالْعَوْنِیَّةِ ثُمَّ ذٰلِکَ  
 (ص ۶۲ و ۶۳) مطبع الحنفی  
 باہتمام کریم بخش  
 ۱۲۷۲ھ

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال  
 میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر ذکر  
 دیئے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے  
 بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر عمارا اثر ہو  
 وہ مردود ہے اور یہ رزق اعمال اور اقوال  
 سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی  
 اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن  
 کے بغیر کوئی اور (خدائی) کتاب ہے جس پر ہم  
 عمل کریں سو تو قرآن و سنت سے نکل اگر تو  
 نے ایسا کیا تو تو ہلاک ہو جائے گا اور نبی خواہ  
 اور شیاطین تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا کہ زخاوش کی پیروی نہ کر کہ نبی اللہ تعالیٰ  
 کے امت سے گمراہ کرے گی پس سلامتی کتاب  
 و سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلاکت ہے اور قرآن  
 و سنت ہی کی وجہ انسان کو الایت ابد الایت  
 عوینت کے مرتبہ کو پہنچتا ہے۔

قارئین کرام! ہم نے اختصاراً مسئلہ منہاج کل کو اپنی بے لباغی  
کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر دیا ہے دعا کی یہ کہ اللہ تعالیٰ میرا  
اور حیدر اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندہ ناپسند کا اللہ تعالیٰ سے  
سوال ہے کہ

من نہ گویم کہ طاعتیہ پذیر  
قلم عفو بر گناہم کش  
اللہ تعالیٰ ہمیں خنہ سمجھنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے  
آمین! و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد و علی آلہ و  
اصحابہ و جمیع امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابوالزادہ محمد سرفراز خلیب جامع مسجد نکلہ

ح

صدر مدرس مدرسۃ نصرة العارم گوجرانوالہ

۱۶ شوال ۱۳۷۱ھ

۴ اپریل ۱۹۵۱ء